

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Факультет специальной педагогики и психологии
Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г. № 11
И.о. зав. кафедрой С.В. Сазонова
/В.В. Сазонова/

Фонд оценочных средств

по дисциплине

Методы исследований в дефектологии

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Программа подготовки: Дошкольное инклюзивное образование

Мытищи
2021

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК – 2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: современные тенденции в области образования лиц с ОВЗ. Уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Опрос, реферат, зачет	41-60

	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: Современные отечественные и зарубежные тенденции в области образования лиц с ОВЗ. Уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений Владеть: навыками определения и решения круга задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Опрос, доклад, презентация, зачет	61-100
ОПК-8	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: совершенное состояние системы специального образования детей с ОВЗ и инвалидностью. Основные методы теоретического поиска.	Тест, реферат, терминологический диктант	41-60
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Уметь: систематизировать методы теоретического поиска в целях оценки состояния современного образования лиц с ОВЗ и инвалидностью	Тесты, эссе	
	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методы экспериментальных исследований психофизического состояния детей с ОВЗ и инвалидностью	Тесты, эссе	61-100

	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Уметь: использовать методы экспериментальных исследований в виртуальных технологиях обучения Владеть: комплектом методов теоретического поиска и экспериментальными методами при оценке психофизического состояния испытуемых.	Тесты, эссе	
--	-------------	--	---	-------------	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы эссе по дисциплине

«Методы исследований в дефектологии»

1. Исследование в специальной школе.
2. Исследование в детском саду.
3. Методы исследования учащихся с ОВЗ.
4. Методы исследования дошкольников с ОВЗ.
5. Анализ педагогических методов исследования

Примерные вопросы к зачету

«Методы исследований в дефектологии»

1. Научные исследования – неотъемлемая часть работы дефектолога.
2. Особенности проведения исследований с различными категориями детей: глухие; слабослышащие; слепые; слабовидящие; дети с тяжелыми нарушениями речи; дети с нарушением ОДА; дети с задержкой психического развития; дети с нарушениями интеллекта.
3. Логика процесса научного исследования.
4. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулировка.
5. Содержание научной работы, ее выдвижение и обоснование.
6. Уровни и методы научного исследования.
7. Структура и основные методы психолого-педагогического исследования.
8. Констатирующий эксперимент.
9. Формирующий эксперимент.
10. Методы математической обработки результатов.
11. Метод наблюдения.
12. Метод анкетирования.
13. Доска Сегена.

14. Оценка умственного развития ребенка.
15. Обоснование актуальности исследования.
16. Постановка цели и задач исследования.
17. Разработка гипотезы исследования.
18. Формулировка темы исследования.
19. Экспериментальные группы.
20. Контрольный эксперимент.
21. Анкетирование.
22. Объект исследования.
23. Предмет исследования.
24. Коэффициент корреляции.
25. Ошибка средней арифметической.

Примерные темы рефератов по дисциплине

«Методы исследований в дефектологии»

1. Выбор и обоснование темы исследования.
2. Подготовка тезисов.
3. Подготовка научного доклада.
4. Подготовка и написание статьи.
5. Обоснование выводов в научной работе.
6. Поиск научно-методической литературы по теме исследования.
7. Поиск методологических основ научной работы.
8. Обоснование выбора методов исследования.
9. Использование методов научных исследований на разных этапах проведения исследования.
10. Экспериментальная и контрольные группы.
11. Модификация методов исследования.
12. Валидность метода.

Примерные темы докладов по дисциплине

«Методы исследований в дефектологии»

1. Наблюдение за детьми как метод исследования.
2. Особенности проведения анкетирования.
3. Основы метода поиска литературных источников.
4. Особенности работы с зарубежной научно-методической литературой.
5. Эмпирические методы исследования в дефектологии.
6. О модернизации методов исследования для научных целей в дефектологии.
7. Важность использования методов математической статистики.
8. Сочетание эмпирических и методов математической статистики.
9. Алгоритм анализа научных данных.

Круглые столы:

1. Модернизация психолого-педагогических методов исследования.
2. Проблемы построения моделей диагностики детей с ОВЗ.
3. Проблемы построения моделей коррекционной работы с детьми с ОВЗ.

Разработка тестовых заданий, кроссвордов по тематике лекций

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах, и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, доклады, выполнение тестовых и практических заданий, самостоятельную работу студентов, оценку знаний на зачете

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

Оценка	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	Количество баллов
Реферат	0-10 баллов
Доклад	0-10 баллов
Эссе	0-10 баллов
Круглый стол	0-10 баллов
Презентация: особенности проведения констатирующего эксперимента в дефектологии	0-10 баллов
Тестовое задание	0-10 баллов
Опрос	0-10 баллов
Посещение	0-10 баллов
ЗАЧЕТ	0 – 20 баллов

Шкала оценивания реферата:

10-9 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту,

иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

6-5 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

4-1 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания доклада:

10-9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы,

пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания эссе:

9-10 баллов: Эссе написано самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стил изложения грамотный, литературный. В эссе демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

7-8 баллов: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стил изложения грамотный, литературный.

4-6 баллов: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стил изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

1-3 балла: Эссе написано при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стил изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0 баллов: Эссе лишь частично отражает заявленную тематику, стил изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Шкала оценивания презентации: Особенности проведения констатирующего эксперимента в дефектологии

8 - 10 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и

развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

5 -7 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

3 – 4 балла: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа- ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0-2 балла: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценивания в рамках тестирования:

За ответ на каждый вопрос теста начисляется 0,5 балла.

Набранные баллы суммируются. В общей сумме за правильное выполнение теста может быть набрано 10 баллов.

Шкала оценивания в рамках круглого стола:

8 – 10 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах.

5 - 7 баллов: студент достаточно полно, однако, с наводящей помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы.

3 - 4 балла: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме только при условии оказания ему выраженной помощи.

0 -2 балла: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи.

Шкала оценки опроса:

8-10 баллов – ответы на 90% задаваемых вопросов

5-7 баллов – ответы на 70-85% задаваемых вопросов

3-4 балла – ответы на 50-65% задаваемых вопросов

0-2 балла – ответы на 20-45% задаваемых вопросов

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

8-9 баллов: 1-2 пропуска занятий;

6-7 баллов: 3-4 пропуска занятий;

4-5 баллов: 5-6 пропуска занятий;

1-3 балла: 7-8 пропусков;

0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

20 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

15 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.