

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра русской классической литературы

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г. № 12
Зав. кафедрой  /И.А. Киселева/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ОСНОВЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Автор-составитель:
Алпатова Татьяна Александровна
доцент, доктор филологических наук

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине **«Основы литературоведческой терминологии»** составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения.	4
2.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	5
4.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
5.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Основы литературоведческой терминологии», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоение учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК 1. Способен к разработке, реализации, анализу, оценке учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования;	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа
ДПК 4. Способен к пониманию места филологии в общей картине мира, к определению оптимальных способов и обучения и развития учащихся, к разработке индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, к организации олимпиад, конференций и др.	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-1	Пороговый	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа	знать: творчество наиболее известных ученых-филологов; принципы литературоведческого анализа художественных произведений с учетом традиций, новаторства и преемственности литературных связей; уметь: применять на практике полученные знания по истории развития литературной науки; ориентироваться в многообразии существующих мнений, точек зрения на романтизм и реализм как художественное направление;	индивидуальное собеседование тест; зачет; опрос.	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа	знать: творчество наиболее известных ученых-филологов; принципы литературоведческого анализа художественных произведений с учетом традиций, новаторства и преемственности литературных связей; уметь: применять на практике полученные знания по истории развития литературной науки; ориентироваться в многообразии существующих мнений, точек зрения на романтизм и реализм как художественное направление; владеть: профессиональными навыками и умениями в области обучения истории и теории литературы.	индивидуальное собеседование тест; зачет; опрос; доклад.	От 61 до 100 баллов
ДПК-4	Пороговый	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа	знать основные этапы развития литературоведческой науки; стратегии смыслового чтения художественного произведения в школе уметь оперировать категориями истории литературоведческой науки при анализе художественного текста; руководить исследовательской работой обучающихся	индивидуальное собеседование тест; зачет; опрос.	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	1). Работа на учебных занятиях	знать основные этапы развития литературоведческой науки; стратегии смыслового чтения художественного	индивидуальное	От 61 до 100

		2). Самостоятельная работа	произведения в школе уметь оперировать категориями истории литературоведческой науки при анализе художественного текста; руководить исследовательской работой обучающихся владеть принципами характеризовать художественный мир писателя, своеобразие его мировоззрения; навыком отбора литературно-критических и научных произведений для освоения методологии анализа литературного произведения в школьной практике	собеседование тест; зачет; опрос; доклад.	баллов
--	--	----------------------------	---	--	--------

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы докладов

1. Научная терминология как феномен гуманитарного знания.
2. Понятие о литературоведческой терминологии, его история.
3. Литературоведческая терминология и закономерности развития самой литературы и филологических представлений эпохи.
4. Ранний этап возникновения филологической (литературоведческой) терминологии.
5. Проблема существования филологической (и литературоведческой) терминологии в древней Индии. Литературоведческая терминология в античной филологии.
6. Аристотель как создатель античной науки и как один из первых филологов.
7. Специфика филологической терминологии у Аристотеля: преемственность и новая традиция.
8. Судьба филологического учения Аристотеля в дальнейшем развитии науки.
9. Латинские поэтики как жанр научного дискурса средневековой Европы.
10. Судьба латинских поэтик в период Возрождения и барокко. Латинские поэтики и Россия XVII-XVIII вв.
11. Основные тенденции развития филологической мысли в Европе Нового времени и проблема становления национальной филологической (в том числе литературоведческой) терминологии.

Примерные темы для индивидуального собеседования

1. Научная терминология как феномен гуманитарного знания.
2. Понятие о литературоведческой терминологии, его история.
3. Литературоведческая терминология и закономерности развития самой литературы и филологических представлений эпохи.
4. Ранний этап возникновения филологической (литературоведческой) терминологии.
5. Аристотель как создатель античной науки и как один из первых филологов.
6. Основные тенденции развития филологической мысли в Европе Нового времени и проблема становления национальной филологической (в том числе литературоведческой) терминологии.
7. Основные этапы развития литературоведческой терминологии в России.

8. А.Н.Веселовский и становление литературоведческой терминологии.

Примерные темы для опроса

1. История литературоведческой терминологии как учебная дисциплина. Возникновение литературоведческой терминологии (античность)
2. «Поэтика» и «Риторика» Аристотеля и их роль в развитии литературоведческой терминологии
3. Латинские поэтики средневековой Европе и их роль в становлении литературоведческой терминологии
4. Развитие литературоведческой терминологии в Европе 16-18 вв.
5. Возникновение науки о литературе в России 17-18 вв. Ранний этап формирования литературоведческой терминологии.
6. Реформа русского стихосложения и становление стиховедческой терминологии
7. Академические школы в русском литературоведении и становление литературоведческой терминологии
8. А.Н.Веселовский и русская литературоведческая терминология
9. Основные тенденции в развитии русской литературоведческой терминологии XX в.
10. Современные проблемы развития литературоведческой терминологии.

Образцы тестовых заданий

1. 1. Установите соответствие терминов и определений

2. Метафора	А) в античной метрике любой стих, состоящий из шести метров. В более распространенном понимании — стих из пяти дактилей или спондеев, и одного спондея или хорея в последней стопе.
3. Синекдоха	Б) изложение взаимосвязанных событий, представленных читателю или слушателю в виде последовательности слов или образов
4. повествование	В) слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака.
5. сюжет	Г) троп, разновидность метонимии, стилистический приём, состоящий в том, что название общего переносится на частное ("Вся школа высыпала на улицу"; "Россия проиграла Уэльсу: 0-3"), реже - наоборот, с частного на общее.
6. гекзаметр	Д) в литературе, драматургии, театре, кино, комиксах и играх — ряд событий (последовательность сцен, актов), происходящих в художественном произведении (на сцене театра) и выстроенных для читателя (зрителя, игрока) по определённым правилам демонстрации.

- 2 Термин «мотив» был введен в литературоведение:

А) Ф.И.Буслаевым

Б) А.Н.Веселовским

В) А.А.Потебней

Г) Ю.Н.Тыняновым

3. Термин «внутренняя форма слова» в русское литературоведение был введен:

А) А.А.Потебней

Б) Д.Н.Овсянко-Куликовским

В) П.Н.Сакулиным

Г) В.Б.Шкловским

Д) А.Н.Афанасьевым

4. Термины «фабула» и «сюжет» разграничивали ученые – представители _____ школы в литературоведении.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации

1. Научная терминология как феномен гуманитарного знания. Понятие о литературоведческой терминологии, его история.
2. Литературоведческая терминология и закономерности развития самой литературы и филологических представлений эпохи.
3. Ранний этап возникновения филологической (литературоведческой) терминологии. Проблема существования филологической (и литературоведческой) терминологии в древней Индии.
4. Возникновение литературоведения в России до XVIII века. Первые русские грамматики и их значение в развитии теоретико-литературной мысли XVI – XVII вв. Латинские поэтики на Руси в XVI-XVII вв. и их значение для становления и развития ранних теоретико-литературных представлений..
5. Поэтика» («De arte poetica», 1707) и «Риторика» («De arte rhetorica», 1708) Ф.Прокоповича как итог развития латинских поэтик в России. Труды Ф.Прокоповича и их значение для формирования принципов русского классицизма.
6. Труды В.К.Тредиаковского и их значение для становления русской литературоведческой мысли.
7. Стихovedение XVIII столетия. Реформа русского стихосложения в трудах В.К.Тредиаковского, А.Д.Кантемира, М.В.Ломоносова, А.П.Сумарокова.
8. «Риторика» Ломоносова и ее значение для развития теоретико-литературных представлений в России XVIII в.
9. Развитие историко-литературных представлений в России XVIII в.
10. «Опыт исторического словаря русских писателей» Н.И.Новикова в истории русского литературоведения XVIII в.
11. Н.М.Карамзин и становление русской литературной науки XVIII - начала XIX в.
12. Развитие теоретико-литературных представлений в русской

- литературной науке начала XIX в. Труды И.М.Борна, И.М.Рижского, И.М.Левитского, Н.И.Греча, Н.Ф.Остолопова и др.
13. А.Ф.Мерзляков и теория литературы начала XIX в. Специфика эстетических воззрений ученого.
 14. Идеи Шеллинга и русская теоретико-литературная мысль начала XIX в. «Опыт изящных наук» А.И.Галича и его значение для развития русского литературоведения.
 15. Историко-литературные опыты начала XIX в. «Опыт краткой истории русской литературы» Н.И.Греча и его значение в развитии русской литературной науки.
 16. Развитие принципов историзма в работах С.П.Шевырева («История поэзии», 1835, «Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов», 1836). Шевырев об истории русской литературы («История русской словесности, преимущественно древней», 1846).
 17. Методологическое и историко-литературное значение книги П.А.Вяземского («Фон-Визин»). Книга Вяземского в оценке А.С.Пушкина.
 18. Белинский о теоретических проблемах литературоведения: вопрос о родах и жанрах литературы («Разделение поэзии на роды и виды», 1841). Взаимосвязь теоретических идей Белинского – литературоведа и современно состояния литературы («О русской повести и повестях г. Гоголя»).
 19. Историко-литературная концепция Белинского; этапы ее развития («Критическая история русской литературы», «Взгляд на русскую литературу 1842 года», «Взгляд на русскую литературу 1847 года» и др.).
 20. Предпосылки формирования мифологического метода изучения литературы в конце XVIII - начале XIX вв. Идеи И.-Г.Гердера, Ф.В.Шеллинга, Я.Гримма и становление мифологического метода.
 21. Личность и деятельность Ф.И.Буслаева. Основные труды исследователя.
 22. Творческая эволюция Ф.И.Буслаева. Буслаев и теория заимствования.
 23. Личность и деятельность А.Н.Афанасьева. Основные труды исследователя.
 24. Истоки культурно-исторической методологии в историко-литературных трудах XVIII – начала XIX вв. Философская база культурно-исторической школы.
 25. Научная деятельность А.Н.Пыпина. Биография и личность ученого. Основные идеи трудов Пыпина.
 26. Истоки сравнительно-исторического метода в науке конца XVIII – начала XIX в. Концепция «мировой (всеобщей) литературы» и методологическая необходимость изучения этого явления.

27. Научная деятельность А.Н.Веселовского и ее значение для развития сравнительно-исторического направления в русской литературной науке.
28. Замысел «Исторической поэтики» Веселовского и его методологическое значение для развития русской литературной науки. Развитие идей исторической поэтики Веселовского в XX столетии.
29. Сравнительное изучение литературы (компаративизм) в трудах русских ученых конца XIX – начала XX в. Обогащение принципов сравнительного изучения литературы в науке XX в.
30. Научная деятельность А.А.Потебни. Значение труда Потебни «Мысль и язык» (1862) в развитии русского философского литературоведения и языкознания.
31. Деятельность Д.Н.Овсянико-Куликовского. Специфика интерпретации психологической методологии изучения литературы в трудах Овсянико-Куликовского.
32. Психологический метод и его развития в концепции «мук слова» А.Г.Горнфельда; методологическое значение его книги «Муки слова» для возникновения историко-функционального метода изучения литературы.
33. Основные тенденции в развитии литературной науки начала XX в. Методологические искания (по произведениям одного из исследователей).
34. Методология формального анализа литературного произведения в интерпретации А.Белого.
35. ОПОЯЗ: история, основные идеи. Методология формального метода в трудах теоретиков ОПОЯЗа.
36. Судьба ОПОЯЗа в 1920-е годы. Обогащение формальной методологии отдельными приемами и принципами культурно-исторического и социологического подхода.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Контроль качества освоения дисциплины проводится в соответствии с календарно-тематическим планом, учебным расписанием и расписанием экзаменационной сессии. Организация контроля соответствует традиционному способу, предполагает текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Критериями оценивания компетенций являются:

- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно

использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;

– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приёмов, технологий;

– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– умение определять, формулировать проблему и находить пути её решения.

Шкала оценивания формируемых компетенций, а также владения знаниями, умениями и навыками, определяется академической системой оценки – «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» «Неудовлетворительно» (используется для письменных форм контроля).

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета и предполагает оценивание обобщённых результатов изучения дисциплины, проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

Шкала оценивания.

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Доклад (в устной форме)	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов

	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		5 баллов
6	Зачет	Балл	до 20 баллов

В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Конвектор шкал оценивания

Оценка по шкале зачтено / не зачтено	Оценка по 100-балльной системе	Конвертация баллов
Зачтено	41 – 100 баллов	6–20
Не зачтено	0 – 40	0-5

Примечания:

Зачтено

- 1) Полное усвоение материала;
- 2) Умение выделить главное, сделать обобщающие выводы;
- 3) Исчерпывающее, грамотное и ясное изложение;
- 4) Умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала;
- 5) Свободное владение основными понятиями литературоведения;

Не зачтено

- 1) Незнание значительной части материала;
- 2) Существенные ошибки при ответе на вопрос;
- 3) Незнание основных литературоведческих исследований;
- 4) Незнание основных понятий литературоведения;
- 5) Грубые ошибки при попытке применить знания на практике.