

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «14» 10 2019 г. № 1
Зав. кафедрой Багдасарян В.Э. /Багдасарян В.Э./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Историософия

Направление подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование
Профиль подготовки Историческое образование

Мытищи
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	6

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-6 - способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-6	Пороговый	<p>Работа на учебных занятиях</p> <p>Самостоятельная работа</p>	Знать: особенности разработки учебно-методического обеспечения курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей).	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	<p>Работа на учебных занятиях</p> <p>Самостоятельная работа</p>	<p>Знать: особенности разработки учебно-методического обеспечения курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей).</p> <p>Уметь: разрабатывать учебно-методическое обеспечение курируемых учебных курсов, дисциплин</p>	Устный опрос, доклад, презентация	<p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания презентации</p>

			(модулей) Владеть: навыками разработки учебно- методического обеспечения курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей)		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	Конспект подготовлен по теме изучения	1
	Конспект отсутствует	0

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация не сдана в срок	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	7

	материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

1. Понятие «осевого времени» в истории (по Карлу Ясперсу).
2. Шесть дней творения (по книге Бытия).
3. Структура и динамика истории в книге Дж. Вико «Новая наука».
4. Общественный договор у Гоббса и Руссо
5. Екатерина и Монтескье (по работе В.Е. Вальденберга)
6. «Философия истории» Гегеля. Онтология, ход и периодизация истории. Три вида историографии.
7. Значение государства у Гегеля.
8. Роль социальных революций в истории по Марксу.
9. Фридрих Энгельс: теория насилия.
10. Мир природы и мир истории у Шпенглера.

Примерная тематика докладов

1. Философия истории как интерпретация исторического процесса и исторического познания.
2. «История» как процесс развития природы и человечества.
3. Основные компоненты христианского мировоззрения, относящиеся к восприятию исторического времени

4. Структура исторического времени в Ветхом Завете.
5. Гердер. Идея законов общественного развития.
6. Стадии интеллектуального развития человечества, социальная статика и социальная динамика у О. Конта.
7. Мартин Лютер и новый взгляд на положение человека в историко-теологическом процессе.
8. Учение о всеобщей эволюции Г. Спенсера.
9. Н.А. Бердяев «Смысл истории» как сотворения личности и борьбы культуры с цивилизацией.

Примерная тематика презентаций

1. Оформление и сущность доктрины «Москва – третий Рим»
2. Историчесофские концепции «западников» и «славянофилов»
3. П.Я. Чаадаев «Философические письма», «Апология сумасшедшего»
4. Н.Я. Данилевский «Россия и Европа»
5. А.И. Герцен «Развитие революционных идей в России»
6. Проблемы истории и культуры в философии всеединства Вл. Соловьева
7. Историчесофия Николая Бердяева

Примерные вопросы к зачету:

1. Отношения философии истории, теоретической истории и эмпирической истории.
2. Почему (по Макиавелли) государь должен быть и лев, и лисица?
3. Понятие «осевого времени» в истории (по Карлу Ясперсу).
4. Кант: предназначение и путь достижения «всеобщего правового гражданского общества».
5. Шесть дней творения (по книге Бытия)
6. Осевое время истории (по Карлу Ясперсу)
7. Грехопадение по книге Бытия и Кант («Предполагаемое начало человеческой истории»).
8. Желанное государственное устройство (по Макиавелли)
9. Смысл «закона» в философии истории (по тексту Томаса Манна «Закон»)
10. О происхождении государств (Вл. Соловьев)
11. Гердер. Принцип метаморфозы.
12. Августин. Кто относится к граду Божию среди потустороннего и посюстороннего мира?

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций. Требования к оформлению и выполнению форм отчетности по дисциплине отражены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы магистрантов.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания зачета:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Баллы	Оценивание по системе «зачтено / не зачтено»
100-41	зачтено
40-0	не зачтено