

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры гражданского права
Протокол от «5» 06 2021 г. № 11
И.о. зав. кафедрой А.Н. Левушкин
/ А.Н. Левушкин /

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Арбитражный процесс

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Гражданско-правовой

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ОПК-2 – Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ОПК-3 – Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ОПК-4 - Способен профессионально толковать нормы права.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ОПК-7 - Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-1 – Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-2 – Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: -источники информации, адекватные поставленным задачам; Уметь: -осуществить поиск алгоритмов	Текущий контроль: опрос, тестовое задание Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Пороговый уровень 41-60 баллов

			решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации.		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: -источники информации, адекватные поставленным задачам; Уметь: -осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации; Владеть: -навыками аргументированного формирования собственного суждения и оценки информации, принятия обоснованных решений.	Текущий контроль: опрос, разбор ситуационной задачи, тестовое задание, презентация Промежуточная аттестация: зачет (для зачет с оценкой экзамен	Продвинутый уровень 61-100 баллов
УК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - круг задач в рамках поставленной цели и действующие правовые нормы; Уметь: -определять имеющиеся ресурсы для достижения поставленной цели.	Текущий контроль: опрос, тестовое задание Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Пороговый уровень 41-60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - круг задач в рамках поставленной цели и действующие правовые нормы; Уметь: -определять имеющиеся ресурсы для достижения поставленной цели;	Текущий контроль: опрос, разбор ситуационной задачи, тестовое задание, презентация Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Продвинутый уровень 61-100 баллов

			Владеть: - навыками решения конкретных задач деятельности, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.		
ОПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: -особенности различных форм реализации права, способы установления фактических обстоятельств, имеющих юридические значение; Уметь: - определять вид или природу правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.	Текущий контроль: опрос, тестовое задание Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Пороговый уровень 41-60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: -особенности различных форм реализации права, способы установления фактических обстоятельств, имеющих юридические значение; Уметь:	Текущий контроль: опрос, разбор ситуационной задачи, тестовое задание, презентация Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Продвинутый уровень 61-100 баллов

			- определять вид или природу правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. Владеть: - навыками принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.		
ОПК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - характер и значение экспертной юридической деятельности; Уметь: - принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, актов применения норм права и юридических документов, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству и в случаях коллизии норм.	Текущий контроль: опрос, тестовое задание Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Пороговый уровень 41-60 баллов
	Продвину- тый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - характер и значение экспертной юридической деятельности;	Текущий контроль: опрос, разбор ситуационной задачи, тестовое задание, презентация	Продвину- тый уровень 61-100 баллов

			Уметь: - принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, актов применения норм права и юридических документов, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству и в случаях коллизии норм. Владеть: - юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами законодательства; - приемами работы по разрешению юридических коллизий в правоприменительной практике, споров между субъектами арбитражных правоотношений; - навыками реализации норм процессуального права при осуществлении арбитражных правоотношений; - навыками самостоятельной работы с информационными правовыми системами, существующими в электронном варианте (Гарант, Консультант-Плюс, и др.).	Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	
ОПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - сущность и значение толкования норм права в	Текущий контроль: опрос, тестовое задание Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Пороговый уровень 41-60 баллов

			профессиональной юридической деятельности; Уметь: -использовать различные приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности; Уметь: -использовать различные приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания. Владеть: -основными навыками толкования норм права.	Текущий контроль: опрос, разбор ситуационной задачи, тестовое задание, презентация Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Продвинутый уровень 61-100 баллов
ОПК-7	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - профессиональные обязанности и принципы законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина; Уметь: - обладать высоким	Текущий контроль: опрос, тестовое задание Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Пороговый уровень 41-60 баллов

			уровнем личной и правовой культуры, поддерживать квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне.		
	Продвинутый	1. Умение толковать нормы действующего законодательства. 2. Самостоятельная работа	Знать: - профессиональные обязанности и принципы законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина; Уметь: - обладать высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживать квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне. Владеть: - навыками определения коррупционных рисков, разработки и осуществления мероприятий по выявлению и устранению конфликта интересов, оценки коррупционного поведения и его пресечения.	Текущий контроль: опрос, разбор ситуационной задачи, тестовое задание, презентация Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Продвинутый уровень 61-100 баллов
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - сущность, принципы и уровни	Текущий контроль: опрос, тестовое задание	Пороговый уровень 41-60

			нормотворческого процесса, выделяет стадии нормотворческой процедуры; Уметь: -выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определяет способы их преодоления и устранения.	Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	баллов
	Продвинутый	1.Умение толковать нормы действующего законодательства. 2.Самостоятельная работа	Знать: - сущность, принципы и уровни нормотворческого процесса, выделяет стадии нормотворческой процедуры; Уметь: -выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства и определяет способы их преодоления и устранения. Владеть: -навыками принятия аргументированных нормативных решений и прогноза последствия их реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков.	Текущий контроль: опрос, разбор ситуационной задачи, тестовое задание, презентация Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Продвинутый уровень 61-100 баллов
СПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных	Знать:	Текущий	Пороговый

		занятиях. 2.Самостоятельная работа.	- специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; - сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различает виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов; Уметь: -анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач.	контроль: опрос, тестовое задание Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	уровень 41-60 баллов
	Продвинутый	1.Умение толковать нормы действующего законодательства. 2.Самостоятельная работа	Знать: - специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение; - сущность контрольно-надзорной деятельности,	Текущий контроль: опрос, разбор ситуационной задачи, тестовое задание, презентация Промежуточная аттестация: зачет с оценкой экзамен	Продвинутый уровень 61-100 баллов

			систему соответствующих органов, различает виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов; Уметь: -анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач. Владеть: -навыками юридической техники в правоприменении.		
--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные тестовые задания:

- Задачами судопроизводства в арбитражных судах является:
 - справедливое судебное разбирательство арбитражных дел;
 - правильное и своевременное рассмотрение гражданских дел;
 - укрепление законности в предпринимательской деятельности;
 - защита прав и интересов Российской Федерации.
- В первой инстанции арбитражного суда рассматриваются следующие судебные дела:
 - семейные и жилищные споры;
 - дела об установлении отцовства;
 - дела о несостоятельности (банкротстве);
 - дела приказного производства.
- В каких случаях недопустимо повторное участие судьи арбитражного суда в рассмотрении дела:
 - арбитражный судья родственник переводчика по делу;
 - в предыдущем деле судья был представителем;
 - судья ранее принимал участие в кассации.
 - правильного ответа нет.
- К специальной подведомственности дел арбитражным судам относят:
 - споры о создании, реорганизации, ликвидации организации;

- Б) взыскание с граждан обязательных платежей;
- В) рассмотрение дел в порядке особого производства;
- Г) оспаривание нормативных актов органов власти.

5. К законным представителям недееспособных граждан в арбитражном процессе относят:

- А) адвокаты;
- Б) работники аппарата суда;
- В) опекуны и попечители;
- Г) следователи.

6. Обеспечение доказательств по заявлению лиц участвующих в деле производит:

- А) арбитражный суд, рассматривающий дело;
- Б) нотариус;
- В) арбитражный суд другого субъекта РФ;
- Г) вышестоящий арбитражный суд.

7. К полномочиям помощника судьи в арбитражном процессе относят:

- А) осуществлять правосудие по делу;
- Б) сообщать суду сведения по существу дела;
- В) проверяет явку лиц участвующих в деле;
- Г) помогает судье в подготовке процесса.

8. Заявление об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти РФ в арбитражный суд подается:

- А) органом местного самоуправления;
- Б) третьими лицами без самостоятельных требований;
- В) прокурором.
- Г) государственными органами.

9. К исключительной подсудности относят следующие дела:

- А) иск, вытекающий из договора перевозки;
- Б) иски о правах на недвижимое имущество;
- В) иск к гражданину иностранного государства;
- Г) иски, вытекающие из деятельности филиала.

10. К лицам, содействующим арбитражному процессу относят:

- А) стороны;
- Б) эксперт;
- В) государственные органы;
- Г) третьи лица.

11. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора не вправе:

- А) соблюдать претензионный порядок урегулирования спора;
- Б) изменять предмет иска;
- В) признавать иск;
- Г) изменять размер искового требования.

12. Третьи лица без самостоятельных требований на предмет спора имеют право:

- А) участвовать в исследовании доказательств;
- Б) заключать мировое соглашение;
- В) увеличивать размер исковых требований;
- Г) отказаться от иска.

13. Не допускаются в качестве доказательств в арбитражном процессе:

- А) письменные доказательства;
- Б) объяснение лиц участвующих в деле;

- В) видеозапись и другие материалы;
- Г) доказательства, полученные с нарушением закона.

14. Что из ниже перечисленного не относится к средствам доказывания?

- А) заключение специалистов;
- Б) комиссионная экспертиза;
- В) заключение экспертов;
- Г) возражение ответчика.

15. Что является основанием освобождения от доказывания?

- А) факт, признанный судом общеизвестным;
- Б) факт установленный на предварительном заседании;
- В) факт установленный вступившим в силу решением;
- Г) не вступившее в силу решение суда.

16. Кто имеет право производить обеспечение доказательств до возбуждения дела в суде?

- А) стороны;
- Б) арбитражный суд;
- В) судебный пристав;
- Г) нотариус.

17. Свидетельскими показаниями являются:

- А) документы, предоставленные третьими лицами;
- Б) документы, которые содержат сведения в аудиозаписи;
- В) сведения по делу, изложенные устно;
- Г) документы, хранящиеся в арбитражном суде.

18. К обеспечительным мерам в арбитражном суде относят:

- А) запрет ответчику обжаловать решение суда;
- Б) запрет третьим лицам предоставлять доказательства;
- В) встречное обеспечение;
- Г) передача спорного имущества на хранение.

19. При обращении в суд истец обязан:

- А) оплатить госпошлину;
- Б) оплатить услуги переводчика;
- В) заплатить вознаграждение адвокату;
- Г) вызвать свидетеля.

20. Последствиями пропуска процессуальных сроков является:

- А) приостановление производства по делу;
- Б) заявления и жалобы не рассматриваются судом;
- В) вынесения судом определения;
- Г) обжалование определения суда.

21. Последствиями наложения судебных штрафов являются:

- А) жалобы третьих лиц в вышестоящий суд;
- Б) обращение оштрафованного лица к прокурору;
- В) вынесение судом определения;
- Г) выдача оштрафованному лицу исполнительного листа.

22. К судебным извещениям относят:

- А) судебный акт, направляемый участникам спора;
- Б) повестки;
- В) копии письменных доказательств, направляемых сторонам;
- Г) учредительные документы сторон.

23. Исковое заявление должно содержать:
- А) требования истца со ссылкой на законы;
 - Б) сведения содержащие возражение ответчика;
 - В) сумму судебных издержек истца;
 - Г) правильного ответа нет.
24. Не относится к задачам подготовки дела к разбирательству:
- А) определение характера спорного правоотношения сторон;
 - Б) оказание содействия лицам, участвующим в деле;
 - В) примирение сторон;
 - Г) содействие становлению деловых партнерских отношений.
25. Суд возвращает исковое заявление в случаях:
- А) дело не подведомственно арбитражному суду;
 - Б) не оплачена госпошлина и издержки;
 - В) в заявлении не указаны реквизиты сторон;
 - Г) истец просит суд о возвращении заявления.

Примерный перечень вопросов для опроса

1. Арбитражный процесс: понятие, стадии;
2. Арбитражное процессуальное право, его предмет, метод, система, место в системе российского права;
3. Источники арбитражного процессуального права;
4. Принципы арбитражного процессуального права;
5. Принципы судопроизводства в арбитражном процессуальном праве.
6. Современная судебная система России.
7. Судебная власть, ее понятие и место в системе органов государственной власти России;
8. Задачи и основные полномочия арбитражных судов России;
9. Основные системы разрешения коммерческих споров за рубежом;
10. Понятие подведомственности дел арбитражному суду и ее основные критерии;
11. Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды.
12. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права.
13. Процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность;
14. Арбитражный суд как участник арбитражного процесса.
15. Лица, участвующие в деле, их права и обязанности;
16. Защита государственных, общественных интересов в арбитражном процессе.
17. Участие прокурора в арбитражном процессе.
18. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов;
19. Лица, содействующие правосудию в арбитражном процессе;
20. Представительство в арбитражном процессе: понятие и виды. Полномочия представителей и порядок их оформления.
21. Проверка полномочий, участвующих в деле и их представителей.
22. Понятие доказательств в арбитражном процессуальном праве. Классификация доказательств в арбитражном процессе.
23. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания. Предмет доказывания в арбитражном процессе и его структура.
24. Основания освобождения от доказывания.
25. Субъекты доказывания.
26. Распределение обязанностей по доказыванию.
27. Обеспечение доказательств.

28. Использование отдельных средств доказывания в арбитражном процессе.
29. Осмотр и исследование доказательств.
30. Оценка доказательств и ее правила.
31. Фальсификация доказательств.
32. Понятие и элементы иска.
33. Право на иск;
34. Порядок предъявления иска в арбитражном процессе.
35. Исковое заявление, его форма и содержание.
36. Документы, прилагаемые к исковому заявлению;
37. Соединение и разъединение исковых требований.
38. Встречный иск
39. Возбуждение производства по делу.
40. Процессуально-правовые последствия несоблюдения порядка предъявления иска.
41. Оставление искового заявления без движения.
42. Возвращение искового заявления;
43. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.
44. Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству. Задачи судьи по подготовке дела к судебному разбирательству.
45. Предварительное судебное заседание.
46. Примирительные процедуры. Мирное соглашение.
47. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Основные этапы судебного разбирательства.
48. Перерыв в судебном заседании.
49. Приостановление производства по делу.
50. Оставление заявления без рассмотрения.
51. Прекращение производства по делу.
52. Рассмотрение дела по существу.
53. Решение арбитражного суда;
54. Особенности судопроизводства в арбитражных судах по отдельным категориям дел.

Примерный перечень вопросов для презентаций

1. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе. Право апелляционного обжалования. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы. Порядок возбуждения апелляционного производства. Оставление апелляционной жалобы без движения. Возвращение апелляционной жалобы. Производство в апелляционной инстанции, пределы рассмотрения жалобы. Вынесение постановления;
2. Понятие кассационного производства. Право кассационного обжалования. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы. Порядок возбуждения кассационного производства. Оставление кассационной жалобы без движения. Возвращение кассационной жалобы. Производство в кассационной инстанции, пределы рассмотрения жалобы. Вынесение постановления;
3. Характеристика производства в порядке надзора как стадии арбитражного процесса. Объект проверки в порядке надзора. Суд, рассматривающий дела в порядке надзора. Полномочия суда по пересмотру дел в порядке надзора. Основания к изменению решения, постановления. Порядок вынесения постановления в порядке надзора, Обязанность указаний арбитражного суда, рассматривающего дело в порядке надзора.
4. Место исполнительного производства в системе арбитражного процесса. Участники исполнительного производства. Органы исполнительного производства. Арбитражный суд в исполнительном производстве;

5. Исполнительные документы. Порядок выдачи арбитражным судом исполнительных листов на основании судебных актов арбитражных судов, решений международных коммерческих арбитражей и других третейских судов, решений иностранных судов;

6. Общие правила исполнительного производства. Возбуждение исполнительного производства. Отложение исполнительных действий. Приостановление, прекращение, окончание исполнительного производства. Возвращение исполнительного документа; Отсрочка или рассрочка исполнительных судебных актов, изменение способа и порядка их исполнения. Поворот исполнения; Ответственность за неисполнение исполнительного документа.

Ситуационные (практические) задачи

Задача 1

Определением от 5 января 2011г. судья Арбитражного суда г. Москвы оставил без движения поступившее в арбитражный суд 26 декабря 2010г. заявление индивидуального предпринимателя Н. (место жительства – Московская область) о признании незаконным решения местной администрации г. Брянска (Брянская область). Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства:

- к заявлению Н. не приложены доказательства уплаты государственной пошлины, а ходатайство истца о предоставлении отсрочки ее уплаты отклонено;
- к заявлению не приложены документы, подтверждающие факты нарушения оспариваемых решением прав и законных интересов предпринимателя Н., а также доказательства незаконности данного решения;
- к заявлению не приложено свидетельство о государственной регистрации Н. в качестве индивидуального предпринимателя.

В определении судья установил трехдневный срок для устранения указанных недостатков и разъяснил, что в случае их неустранения в принятии заявления Н. будет отказано.

Изложите порядок обращения в арбитражный суд. Был ли он соблюден предпринимателем Н.? Дайте правовую оценку действиям судьи. Правильно ли его определение об оставлении заявления Н. без движения? Подлежит ли оно обжалованию в апелляционном и кассационном порядке? Какой судебный акт должен был принять судья по заявлению Н.?

Задача 2

14 февраля 2012 г. в Арбитражный суд Челябинской области посту пило исковое заявление государственного унитарного предприятия «Челябинсккнига» с требованием обязать. ООО «Техноцентр» освободить нежилое помещение в здании, находящемся по адресу: г. Челябинск, ул. Строителей, д.7. В исковом заявлении изложены, в частности, следующие обстоятельства. Распоряжением названного Комитета от 22.12.2011 спорное помещение было передано истцу в хозяйственное ведение, о чем произведена соответствующая запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и выдано свидетельство о регистрации. Срок действия договора аренды данного помещения, заключенного между ООО «Техноцентр» и Комитетом по управлению государственным имуществом Челябинской области, истек 17.09.11.

К исковому заявлению приложены: квитанция об оплате государственной пошлины, а также копия свидетельства о государственной регистрации предприятия. Определением от 24 февраля 2012 г. исковое заявление принято к производству.

Определением о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного суда назначил на 28 февраля 2012 г. предварительное судебное заседание по делу, указал на необходимость представления

доказательств, подтверждающих права истца на спорное имущество, а также установил срок представления доказательств — не позднее предварительного судебного заседания.

В предварительное судебное заседание представитель истца не явился, дополнительных доказательств истцом представлено не было. Представитель ответчика в предварительном заседании заявил ходатайство об оставлении заявления без рассмотрения ввиду нарушения истцом порядка предъявления иска, а именно: непредставления в нарушение п. 3 ст. 126 АПК доказательств, подтверждающих основание иска.

Судья вынес определение о прекращении производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК, поскольку истец не доказал своих прав на предъявление требования об освобождении ответчиком арендованного помещения.

Оцените правильность действий судьи и представителей сторон по данному делу, обратив внимание на следующие вопросы: Был ли соблюден порядок возбуждения дела и подготовки его к судебному разбирательству?

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по делу. Как распределяются обязанности по представлению этих доказательств между сторонами? Каковы последствия их неисполнения? Изложите условия и порядок проведения предварительного судебного заседания. Может ли быть окончено производство по делу при его подготовке к судебному разбирательству? Чем прекращение производства отличается от оставления заявления без рассмотрения? Были ли в данном деле основания для окончания производства без вынесения решения?

Задача 3

В судебном разбирательстве по иску индивидуального предпринимателя К.Н. Волжецкого к Государственному унитарному предприятию «Паритет» о взыскании стоимости подрядных работ, выполненных истцом, Волжецкий заявил ходатайство о приостановлении производства на основании ст. 63 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку уже после принятия его иска к производству Арбитражный суд Волгоградской области 19 августа 2012г. в рамках процедуры банкротства вынес определение о введении наблюдения над ГУП «Паритет».

Представитель ответчика возражал против иска по существу, а так же заявленного истцом ходатайства, ссылаясь на то, что срок исполнения обязательства еще не наступил, поскольку договором подряда, заключенного сторонами, установлена конкретная дата окончательной сдачи результатов работы и ее оплаты — 2 сентября 2012 г.

Судья арбитражного суда оставил исковое заявление Волжецкого без рассмотрения на основании п. 4 ст. 148 АПК, разъяснив истцу, что он должен предъявить свои требования к должнику ГУП «Паритет» в рамках процедуры банкротства.

Какие требования кредиторов подлежат рассмотрению в рамках процедуры банкротства?

Сравните приостановление производства и оставление заявления без рассмотрения по основаниям, порядку и последствиям, применения их в арбитражном процессе. Соответствуют ли нормам АПК и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ходатайство истца, возражения ответчика, определение арбитражного суда? Как следовало поступить арбитражному суду в описанной ситуации?

Задача 4

Муниципальное унитарное предприятие «Агроавтоматика» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Н.Е. Звереву о взыскании задолженности по договору поставки запасных частей. Определением от 12 ноября 2013г. исковое заявление принято к производству и по делу назначено предварительное судебное заседание. Копии определения направлены сторонам по адресам, указанным в исковом заявлении.

На предварительное судебное заседание ответчик не явился. В суд поступил письменный отзыв ответчика на иск, в котором было указано, что 2 ноября 2013г. свидетельство о государственной регистрации Н.Е. Зверева в качестве индивидуального предпринимателя аннулировано, и поэтому ответчик ходатайствует о прекращении производства по делу. Представитель истца заявил ходатайство о передаче дела в суд общей юрисдикции. Судья арбитражного суда вынес определение о назначении судебного разбирательства.

В следующее судебное заседание, на которое было назначено судебное разбирательство, ответчик снова не явился. Уведомление о времени и месте разбирательства дела, направленное по адресу, который был указан в исковом заявлении и по которому Н.Е. Зверев уже извещался ранее арбитражным судом о предварительном судебном заседании, вернулось с отметкой отделения связи: «Адресат не проживает».

Представитель истца заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела и просил повторно известить ответчика по другому адресу, указанному в отзыве на иск. Судья арбитражного суда отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав отказ тем, что ответчик не извещал суд об изменении места своего постоянного проживания. Дело было рассмотрено по существу в отсутствие ответчика и вынесено решение об удовлетворении иска.

Какие ошибки были допущены по делу?

Как определяется подведомственность спора с участием гражданина, государственная регистрация которого в качестве индивидуального предпринимателя на момент рассмотрения дела прекращена? Был ли соблюден в данном деле порядок подготовки его к судебному разбирательству? Каковы последствия неявки сторон и (или) их представителей в заседания арбитражного суда первой инстанции?

Может ли быть прекращено производство по делу при подготовке его к судебному разбирательству?

Задача 5

К производству Арбитражного суда Самарской области принято исковое заявление ОАО «Новоуфимский нефтеперерабатывающий завод» с требованием к федеральному государственному унитарному предприятию «Куйбышевская железная дорога» о восстановлении на лицевом счете завода списанных в Уфимском ТехПД по перечню от 18.04.13 провозных платежей за перевозку груза по железнодорожной накладной № 63621965 в размере 712 661 рублей 40 копеек. В обоснование требования истец (завод) ссылаясь на следующие обстоятельства. Груз по названной накладной не был отправлен, что подтверждается сопроводительной ведомостью дорожных ведомостей на выданные грузы станции Загородняя № 17 от 19.04.13. Полагая, что списание денежных средств произведено необоснованно, завод 26.12.13 направил дороге претензию с приложением к ней перечня от 18.04.13, сопроводительной ведомости № 17 и доверенности подписавшего претензию лица. На претензию получен ответ дороги от 16.01.14, в котором сообщается, что претензия оставлена без рассмотрения в связи с отсутствием перечня ТехПД. Завод 07.02.14 вторично направил претензию дороге, приложив необходимые документы. Данную претензию дорога вернула заводу без рассмотрения в связи с пропуском шестимесячного срока для ее предъявления, установленного ст. 139 Транспортного Устава железных дорог РФ.

К исковому заявлению приложены документы, подтверждающие направление ответчику вышеназванных претензий. В предварительном судебном заседании судья арбитражного суда вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения, обосновав его тем, что истец (завод), пропустив срок для предъявления претензии, нарушил обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

По каким основаниям и в каком порядке заявление может быть оставлено без рассмотрения?

Правильно ли определение арбитражного суда ?

Задача 6

ООО «Здоровье», осуществляющее предпринимательскую деятельность по распространению лекарственных средств и изделий медицинского назначения, обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Медхим-фармацевт» (изготовителю лекарственных препаратов) о возмещении убытков, причиненных ему в результате ненадлежащего исполнения договора поставки. В обоснование заявленного требования истец сослался на то, что часть лекарственных препаратов из последней поставленной ему партии является продукцией ненадлежащего качества.

В определении о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного суда предложил сторонам представить дополнительные доказательства: договор поставки и лицензии на осуществление деятельности по производству и распространению лекарственных средств.

Названные доказательства сторонами представлены не были. Вместо этого на предварительном судебном заседании суду было представлено письменное соглашение о признании следующих обстоятельств: деятельность сторон по производству и распространению лекарственных средств лицензирована; договор о поставке лекарственных средств, на который ссылается истец в обоснование своего иска, действительно заключен между сторонами. При этом представители сторон обосновали заключение соглашения о признании обстоятельств тем, что подтверждающие их доказательства утрачены.

Судья арбитражного суда отказал в удовлетворении заявления сторон об утверждении соглашения об обстоятельствах, мотивировав свой отказ тем, что в доверенности, выданной ООО «Здоровье», не оговорено полномочие представителя истца на совершение подобных действий; кроме того, представитель ЗАО «Медхим-фармацевт» не доказал, что состоит в штате представляемой им организации.

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по данному делу. Кто вправе выступать в качестве добровольного представителя в арбитражном процессе и как оформляются его полномочия? Правильны ли действия арбитражного суда? Может ли арбитражный суд не принять (не утвердить) соглашение сторон об обстоятельствах? Любые ли обстоятельства могут быть предметом данного соглашения? Чем такое соглашение отличается от признания факта и от мирового соглашения? В каких случаях арбитражный суд вправе собирать доказательства по своей инициативе?

Задача 7

ЗАО «Судостроительное предприятие «Янтарь» (Калининградская область) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением, содержащим просьбу о наложении на судно «Лунденес» ареста в обеспечение морского требования, возникшего из контракта на ремонт судна «Henriette», заключенного ЗАО «Янтарь» и норвежской компанией «International Docking Service AS». К ходатайству приложен контракт на ремонт судна «Henriette».

На основании заявления ЗАО «Янтарь» и названного контракта арбитражный суд вынес определение об удовлетворении ходатайства и наложении ареста на судно «Лунденес» до рассмотрения дела по существу; срок для предъявления иска не установил. На данное определение подана апелляционная жалоба другой норвежской компанией «Skip. Polaris», по утверждению которой именно она зарегистрирована владельцем арестованного судна «Лунденес» в регистре торгового флота Гибралтара. В подтверждение этому представлена копия Сертификата британского регистра с нотариально заверенным переводом на русский язык и апостилем.

Какие обеспечительные меры могут быть применены арбитражным судом? Изложите порядок применения предварительных обеспечительных мер. Какие ошибки допущены Арбитражным судом Калининградской области?

Задача 8

ООО «Мотекс» обратилось в арбитражный суд с иском об освобождении недвижимого имущества от ареста к Инспекции по налогам и сборам по городу В. и ООО «Тексмо». Исковые требования были мотивированы тем, что арестованное во исполнение решения арбитражного суда о взыскании с ООО «Тексмо» недоимок по налогам, недвижимое имущество принадлежит истцу в силу заключенного с ООО «Тексмо» договора купли-продажи недвижимого имущества и акта его приемки-передачи, подтверждающего, что арестованные объекты не движимости фактически переданы ответчиком истцу. Рассмотрев дело в судебном заседании 26.05.13., арбитражный суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал ввиду того, что истец собственником этого недвижимого имущества не является, поскольку право собственности на недвижимое имущество возникает с момента его государственной регистрации. Мотивированное решение было составлено 04.06.13. 02.07.13. ООО «Мотекс» обжаловало решение суда в апелляционном порядке. В апелляционной жалобе ООО «Мотекс» просило суд апелляционной инстанции отменить решение суда первой инстанции, признать право собственности ООО «Мотекс» на арестованное недвижимое имущество и освободить его от ареста. Арбитражный суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменил, а исковые требования ООО «Мотекс» полностью удовлетворил, признав право собственности ООО «Мотекс» на недвижимое имущество и освободив его от ареста. Дело рассматривалось в судебном заседании в отсутствие ответчика ООО «Тексмо». Арбитражный суд апелляционной инстанции дважды своими определениями извещал его о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, направив первое из них по адресу, указанному в исковом заявлении, а второе по адресу, указанному в учредительных документах ООО «Тексмо». Однако оба определения были возвращены с отметкой органа связи о том, что ООО «Тексмо» по указанным адресам не значится.

Правильно ли поступил арбитражный суд апелляционной инстанции? Как он должен был поступить в данном случае?

Задача 9.

ООО «Светлый путь» был заявлен иск о взыскании убытков с коммерческого банка в связи с необоснованным списанием с его счета денежных средств в размере 157 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено в связи с невозможностью установления личности преступника. Истец в исковом заявлении указал, что он не давал указаний по поводу списания указанной денежной суммы с его счета, он не имеет деловых партнеров с реквизитами счета, на который было произведено перечисление, кроме того, все их договоры не превышают сумму 200 тыс. руб. в месяц. Представитель банка предоставил в суд оригинал доверенности, подписанной директором ООО «Светлый путь», дающей, право на передачу банковских документов оригинал платежного требования-поручения и банковскую карточку с образцами почерка. Подпись на всех трех документах внешне была похожа на оригинал. Кроме того, по мнению ответчика, в соответствии с договором банковского счета они не обязаны проверять подлинность поступающих документов на списание денежных средств, остальные же все «формальности» банком были выполнены.

Какие обстоятельства по делу должны доказать истец и ответчик?

Какие доказательства могут быть ими предоставлены?

Вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе в этом случае назначить судебную экспертизу?

Задача 10.

По делу о взыскании процентов по ст. 856 ГК за просрочку списания денежных средств и убытков, возникших в результате нарушения ответчиком сроков перечисления денежных средств, рассматривалось ходатайство ответчика о предоставлении истцом дополнительных доказательств понесенных им убытков, в частности об истребовании в налоговой инспекции «Отчета о прибылях и убытках» за II, III кварталы 2009 г. В удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Суд следующим образом мотивировал свой отказ. Названные документы (Отчет о прибылях и убытках» и др.) в силу принципа относимости доказательств не являются обязательными для рассмотрения данного спора, так как даже отсутствие в них той информации, которую хочет увидеть ответчик, будет свидетельствовать только о нарушении им правил ведения бухгалтерского учета. Истребуемые ответчиком доказательства относятся к конфиденциальной информации и могут быть доступны ответчику только с согласия истца. Кроме того, суд полагает, что документов, представленных истцом, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Правомерно ли решение суда по этому вопросу ? Каким образом определяется относимость и допустимость доказательств?

В каких актах и на каких этапах доказательственной деятельности это может быть отражено ?

Задача 11.

ООО «Коноид» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Союзлифтомонтаж» о взыскании задолженностей по договору . строительного подряда в сумме 550 тыс. руб. Ввиду тяжелого материального положения ООО «Коноид» к его исковому заявлению приложены ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины и справка обслуживающего банка об отсутствии денежных средств на расчетном счете и наличии картотеки неоплаченных платежных документов к нему.

Определением судьи арбитражного суда исковое заявление оставлено без движения по мотиву неуплаты государственной пошлины. При этом в определении указано, что истец не приложил к исковому заявлению доказательств, подтверждающих невозможность получения заемных средств или продажи имущества для уплаты государственной пошлины.

Имеются ли основания к оставлению искового заявления без движения ?

Какие доказательства могут быть представлены в подтверждение тяжелого имущественного положения истца ?

Задача 12.

ООО «Арсенал» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании денежных средств за невыполнение принятой заявки на перевозку груза. Решением от 9 февраля 2012 г. в удовлетворении исковых требований отказано. 6 мая 2012 г. истец подал апелляционную жалобу, в которой указал на невозможность своевременной подачи жалобы ввиду отсутствия денег для уплаты государственной пошлины, и просил восстановить пропущенный срок. Судья вынес определение об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока по мотиву пропуска срока для обращения в арбитражный суд с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.

Дайте правовую оценку действиям участников арбитражного процесса.

Является ли причина пропуска срока на подачу апелляционной жалобы уважительной?

Задача 13.

21 мая 2012 г. судья арбитражного суда вынес определение о принятии к производству заявления о признании недействительным акта ИМНС РФ в части доначисления земельного налога за 2011 г. 24 июня 2012 г. в ходе судебного разбирательства был отправлен запрос в Конституционный Суд РФ о проверке соответствия ряда положений областного Закона «О ставках земельного налога» ст. 57 Конституции РФ, в связи с чем производство по делу было приостановлено. 12 августа 2013 г. Конституционный Суд РФ принял соответствующее постановление, а 12 сентября 2013 г. арбитражный суд возобновил производство по делу.

Определите, до какого времени дело должно быть рассмотрено в арбитражном суде без нарушения сроков, предусмотренных ст. 152 АПК.

Задача 14.

Решением от 30 октября арбитражный суд удовлетворил иски требования по делу о расторжении договора аренды. 30 ноября того же года ответчик по почте отправил апелляционную жалобу с приложением квитанции о приеме почтовым отделением № 10 г. Ноябрьска заказного письма, адресованного Арбитражному суду Ямало-Ненецкого автономного округа. Определением от 9 декабря апелляционная жалоба была возвращена в связи с истечением установленного срока для ее подачи и отсутствием ходатайства о восстановлении пропущенного срока. Суд исходил из того, что жалоба считается поданной в день ее фактического поступления в суд, т.е. 5 декабря.

Правомерно ли поступил арбитражный суд ?

Контрольные задания по подготовке процессуальных документов:

- Ходатайство об отводе судьи;
- Заявления о привлечении третьего лица;
- Ходатайство о вызове свидетелей;
- Ходатайство о назначении экспертизы;
- Исковое Заявление в Арбитражный суд (с расчетом договорной или законной неустойки, расчетом государственной пошлины);
- Заявление о взыскании судебных расходов;
- Ходатайство о наложении обеспечительных мер;
- Возражение на искового заявление;
- Апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда.

Примерный перечень вопросов для зачета

1. Место арбитражных судов в системе органов судебной власти России.
2. Понятие арбитражных судов и их системы.
3. Федеральные арбитражные суды округов.
4. Арбитражные апелляционные суды.
5. Арбитражные суды субъектов РФ.
6. Задачи и основные полномочия арбитражных судов России.
7. Арбитражное процессуальное право как отрасль российского права.
8. Источники арбитражного процессуального права.
9. Понятие арбитражного процессуального права.
10. Предмет, метод и система арбитражного процессуального права.
11. Понятие принципов арбитражного процессуального права.
12. Система принципов арбитражного процессуального права.
13. Основные классификации принципов арбитражного процессуального права.
14. Характеристика отдельных принципов арбитражного процессуального права.

15. Понятие подведомственности дел арбитражному суду и ее основные критерии.
16. Виды подведомственности дел арбитражным судам.
17. Основные категории дел, подведомственных арбитражным судам.
18. Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды.
19. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности.
20. Арбитражные процессуальные правоотношения: понятие и структура. Субъекты процессуальных правоотношений, их классификация.
21. Лица участвующие в деле.
22. Основания участия в арбитражном процессе для граждан и организаций.
23. Арбитражная процессуальная правосубъектность.
24. Стороны в арбитражном процессе.
25. Понятие доказательств в арбитражном процессуальном праве.
26. Классификация доказательств в арбитражном процессе.
27. Относимость и допустимость средств доказывания.
28. Доказывание в арбитражном процессе и его стадии.

Примерный перечень вопросов для экзамена по курсу «Арбитражный процесс»

1. Цели и задачи судопроизводства в арбитражных судах.
2. Понятие арбитражного процесса.
4. Понятие арбитражного процессуального права и его соотношение с иными отраслями российского права.
5. Источники арбитражного процессуального права.
6. Принципы арбитражного процессуального права: понятие и система.
7. Компетенция арбитражных судов.
8. Понятие, виды и критерии подведомственности.
9. Понятие подсудности. Виды подсудности.
10. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права.
11. Арбитражный суд как субъект арбитражного процесса.
12. Стороны в арбитражном процессе.
13. Заявители в арбитражном процессе.
14. Третьи лица в арбитражном процессе.
15. Прокурор в арбитражном процессе.
16. Участие в арбитражном процессе государственных органов и органов местного самоуправления.
17. Представительство в арбитражном процессе.
18. Понятие доказывания в арбитражном процессе.
19. Понятие и виды доказательств.
20. Представление и истребование доказательств.
21. Относимость и допустимость доказательств.
22. Оценка доказательств.
23. Понятие и виды судебных расходов.
24. Распределение судебных расходов.
25. Судебные штрафы в арбитражном процессе.
26. Судебные извещения в арбитражном процессе.
27. Процессуальные сроки: понятие и отличие от иных сроков.
28. Исчисление, приостановление, восстановление и продление процессуальных сроков.
29. Понятие иска и его элементы.
30. Виды исков.
31. Встречный иск в арбитражном процессе.
32. Обеспечительные меры: понятие и виды.

33. Замена и отмена обеспечительных мер.
34. Форма и содержание искового заявления.
35. Оставление искового заявления без движения.
36. Возвращение искового заявления.
37. Задачи и значение подготовки дела к судебному разбирательству.
38. Действия судьи по подготовке дела к слушанию.
39. Предварительное судебное заседание.
40. Действия сторон по подготовке дела к слушанию.
41. Судебное разбирательство: понятие и значение.
42. Этапы судебного разбирательства.
43. Отложение дела слушанием.
44. Прекращение производства по делу.
45. Приостановление производства по делу.
46. Перерыв в судебном заседании.
47. Протокол судебного заседания.
48. Понятие и виды судебных актов арбитражного суда.
49. Определение арбитражного суда (форма и содержание).
50. Обжалование определений арбитражного суда.
51. Окончание производства по делу без принятия решения.
52. Особенности производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
53. Особенности производства по делам упрощенного производства.
54. Особенности производства по делам о несостоятельности (банкротстве).
55. Особенности производства по делам об оспаривании третейских судов.
56. Особенности производства по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда.
57. Особенности производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
58. Особенности производства по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
59. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц.
60. Апелляционное производство в современном арбитражном процессе.
61. Кассационное производство в современном арбитражном процессе.
62. Надзорное производство в современном арбитражном процессе.
63. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.
64. Особенности производства по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Тестовое задание	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Ситуационная (практическая) задача	до 10 баллов
Зачет/Экзамен	до 30 баллов

Тестовое задание оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
17-20	отлично	17–20
13-16	хорошо	13–16
7-12	удовлетворительно	7–12
0 -6	неудовлетворительно	0–6

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания ситуационной задачи (разбора практического задания)

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Разбор ситуационной задачи	Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы даны на все поставленные вопросы, ответы на вопросы развернутые, аргументированные.	10
	Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы на вопросы развернутые, аргументированные, но ответы даны не на все поставленные вопросы.	7
	Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, но ответы даны не на все поставленные вопросы и (или) ответы на вопросы односложные, неаргументированные.	5
	Правовая ситуация не разрешена либо разрешена с использованием утративших силу нормативных правовых актов, и (или) ответы на вопросы односложные, неаргументированные.	0

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	21-30-
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных	11-20

неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	2-10
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-2

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

Критерии оценивания экзамена

Балл	Требования к критерию
21-30	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.
11-20	Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.
2-10	Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.
0-2	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно