

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра культуры речи и риторики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 11
Зав кафедрой И.С. Папуша [И.С. Папуша]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

Направление подготовки 45.03.01 Филология
Программа подготовки Журналистская деятельность и публицистика

Мытищи
2021

Авторы-составители

Валькова Е.А.,
кандидат филологических наук, доцент кафедры культуры речи и риторики
Мищерина М.А.,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры культуры речи и риторики
Папуша И.С.,
доктор филологических наук,
заведующий кафедрой культуры речи и риторики

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Педагогическая риторика» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	12

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Педагогическая риторика», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК – 2: Способен эффективно организовывать и координировать производственный процесс создания массмедийной продукции, отвечающей информационным и развлекательным потребностям населения	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Контрольные вопросы для самоподготовки

1. Перечислите основные исторические изменения предмета риторики.
2. Что такое риторический идеал? В чём русский риторический идеал?
3. Раскройте следующие понятия: функции общения, компоненты общения, виды общения, постулаты общения.
4. Перечислите условия эффективного общения.
5. Перечислите основные виды коммуникативных помех и затруднений.
6. В чём заключаются особенности современного русского речевого этикета?

Темы докладов

1. Ведущий новостных программ как тип оратора (на выбор).
2. Вербальные и невербальные средства общения.
3. Известные ораторы прошлого (Демосфен, Цицерон и др.).
4. Культура речевого этикета.
5. Неориторика: становление и современное состояние.
6. Овладение техникой речи как первая ступень к постижению ораторского мастерства.
7. Оратор и революция.
8. Ораторы Советского времени (В.И. Ленин, И.В. Сталин и др.).
9. Ораторы современной России (галерея ярких образов).
10. Ораторы Французской революции (Робеспьер, Марат и др.).
11. Орфоэпические ошибки в речи теле- и радиожурналистов.
12. Ошибки в употреблении заимствованных слов в СМИ.
13. Современные подходы к интервью.
14. Подготовка речи и выступление оратора.
15. Организация беседы как риторического жанра современной журналистики.
16. Приёмы конструктивного общения психолога с людьми.
17. Приёмы релаксации в процессе общения и говорения.
18. Приёмы создания комического в СМИ.
19. Историк как оратор.
20. Психология обучения речевому мастерству.
21. Речевой портрет современного российского оратора (на выбор).
22. Риторика XXI века в России.

23. Риторика XXI века за рубежом.
24. Риторика в античности.
25. Риторика в Средние века.
26. Риторика Просвещения: Россия и Западная Европа.
27. Риторика Ренессанса.
28. Русский язык как система функциональных стилей.
29. Современный артист как тип оратора (на выбор).
30. Современный бизнесмен как тип оратора (на выбор).
31. Современный политик как тип оратора (на выбор).
32. Спортивный комментатор как тип современного оратора (на выбор).
33. Способы оформления газетных заголовков.
34. Стилистическое использование антонимов, паронимов, омонимов и многозначных слов в современной медиасфере.
35. Особенности реализации риторических законов в современном блогинге.
36. Тенденции демократизации языковой нормы XXI века.
37. Тропы и фигуры как средства выражения эстетики писателя (на материале произведений И. Бунина, М. Булгакова, В. Набокова и др.).
38. Шоумен как тип современного оратора (на выбор).

Темы презентаций

1. «Поговорим о том, как мы говорим».
2. Я – будущий журналист.
3. Индивидуальный стиль общения современного журналиста.
4. Речевой этикет в деятельности журналиста.
5. Речевые жанры современной медиасферы
6. Специфика профессионального общения .
7. Изобразительно – выразительные средства в речи журналиста.
8. Школьное медиаиздание: виды и жанры.
9. Индивидуальный стиль блогера.
10. Тексты «новой природы»
11. Способы выражения положительной оценки в речи.
12. О чем говорят жесты.
13. Язык внешнего вида собеседника.
14. Педагогическая речь в школьной медиасфере.

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Педагогическая риторика в системе других наук.
2. Назовите основные этапы развития риторики.
3. Что такое риторический идеал? Назовите составляющие риторического идеала.
4. Речевая агрессия. Способы борьбы с речевой агрессией.
5. Речевая деятельность. Основные виды речевой деятельности.
6. Охарактеризуйте артикуляционные качества речи.

7. Как достичь эффективности общения.
8. Охарактеризуйте основные принципы риторики.
9. Что такое невербальные средства общения?
10. В чем специфика педагогического общения?
11. Закон гармонизирующего диалога.
12. Что такое риторический канон? Назовите основные части риторического канона.
13. Топосы и топики.
14. Охарактеризуйте основные средства украшения текста.
15. Артистизм, обаяние, открытость, дружелюбие, коммуникативность как важные составляющие профессионального общения.
16. Интонационная выразительность речи преподавателя.
17. Академическое красноречие. Виды. Жанры.
18. Духовное красноречие. Виды. Жанры.
19. Социально-бытовое красноречие. Виды. Жанры.
20. Социально-политическое красноречие. Виды. Жанры.
21. Судебное красноречие. Виды. Жанры.
22. Специфика педагогического общения.
23. Урок-общение как перспективная в риторическом плане форма организации учебной деятельности школьников.
24. Структура публичного выступления. Особенности публичного выступления. Составление эскиза оратории.
25. Подготовка к публичному выступлению. Мимика и жестикуляция оратора. Общие принципы управления вниманием аудитории.

Примеры тестов по дисциплине «Педагогическая риторика»:

Тест 1.

В словаре современного русского языка «риторика» это:

1. ораторское искусство, теория красноречия;
2. эффектность, внешняя красивость речи;
3. в старину — название младшего класса духовной семинарии;
4. **все перечисленное выше.**

Тест 2.

Перечислите основные роды и виды красноречия:

1. социально-политическое (речи депутатов, доклад на социально-экономическую, социально-политическую тему);
2. академическое (лекция в ВУЗе, научный доклад, обзор);
3. социально-бытовое (юбилейные, поминальные речи);
4. судебное (речи прокурора и адвоката);
5. богословско-церковное (проповедь, речь на соборе);
6. **все перечисленные выше.**

Тест 3.

В Древней Греции профессиональных учителей красноречия называли:

1. стоиками;
- 2. софистами;**
3. киниками.

Тест 4.

Энкомий это:

1. обличительная речь;
- 2. похвальная речь;**
3. торжественная речь.

Тест 5.

Понятие «этопея», введенное Лисием в практику судебного красноречия Древней Греции это:

1. аргументация защиты;
- 2. искусство создания характеров;**
3. аргументация обвинения.

Тест 6.

Умение вести беседу, сталкивать противоположные взгляды, отыскивать истину путем спора во времена Сократа называлось:

1. полемика;
2. состязание;
- 3. эристика.**

Тест 7.

Главные приемы Сократовской эристики:

1. ирония;
2. майевтика;
- 3. все перечисленное выше.**

Тест 8.

Наиболее распространенные антитезы, используемые в речах древнегреческого оратора Сократа:

1. прошлое-настоящее;
2. сила-справедливость;
3. свобода-равенство;
- 4. все перечисленное выше.**

Тест 9.

Логограф это:

1. профессиональный оратор в Древней Греции;

2. изготовитель речей для других;
3. выступающий в суде.

Тест 10.

В судебном заседании по рассмотрению уголовных и гражданских дел можно выделить следующие виды судебных речей:

1. речь прокурора;
2. речь адвоката;
3. речь подсудимого;
4. речь потерпевшего и его представителя;
5. все перечисленное выше.

Тест 11.

Аристотель считал главным в риторике:

1. чувственное удовольствие, получаемое в словесной игре оратором;
2. учение о доказательстве, т.е. способах убеждения;
3. эмоциональное наслаждение слушателя.

Тест 12.

В книге «Риторика» Аристотеля обозначены следующие виды речей:

1. совещательные или политические;
2. эпидейктические или торжественные;
3. судебные;
4. все перечисленные выше.

Тест 13.

Приемы убеждения, используемые в судебных речах Цицерона:

1. амплификация;
2. анафора;
3. антитеза;
4. все перечисленные выше.

Тест 14.

Выдающийся российский судебный оратор Ф.Н. Плевако уделял главное внимание в своих речах:

1. логическим факторам;
2. психологическим факторам;
3. эмоциональным факторам.

Тест 15.

Основные лексические средства оратора:

1. сравнение;
2. метафора;
3. эпитет;

4. аллегория;
5. все перечисленные выше.

Тест 16.

Иносказательное выражение отвлеченного понятия:

1. амплификация;
2. аллегория;
3. олицетворение.

Тест 17.

Сходство между предметами, прием убеждения:

1. антитеза;
2. метонимия;
3. аналогия.

Тест 18.

Образное выражение, преувеличение размера:

1. синекдоха;
2. гипербола;
3. троп.

Тест 19.

Обсуждение какого-либо вопроса, заканчивающееся обычно согласием сторон:

1. дискуссия;
2. дебаты;
3. диспут.

Тест 20.

Стилистический прием контраста видимого и скрытого смысла высказывания:

1. сарказм;
2. ирония;
3. перифраза.

Примерный перечень вопросов для зачета с оценкой

1. Предмет, цели и задачи курса «Педагогическая риторика». Роль данного курса в подготовке высококвалифицированного специалиста. Современные учебные пособия для курса педагогической риторики.
2. Риторика в системе других наук. Общая риторика. Частные риторики. Основные этапы развития риторики.
3. Риторический идеал. Составляющие риторического идеала.
4. Речевая агрессия. Способы борьбы с речевой агрессией.

5. Речевая деятельность. Основные виды речевой деятельности.
6. Артикуляционные качества речи.
7. Общение. Коммуникация. Общение и коммуникация. Эффективность общения.
8. Принципы риторики. Постулаты общения. Виды и стили общения. Невербальные средства общения.
9. Специфика педагогического общения. Формирование индивидуального стиля общения.
10. Закон гармонизирующего диалога. Закон продвижения адресата. Закон эмоциональности. Закон удовольствия.
11. Риторический канон. Метод создания и презентация связного высказывания. Основные части риторического канона.
12. Письменная речь. Письменные высказывания, их особенности, жанры, приёмы создания. Создание текста с опорой на риторический канон.
13. Мышление и речь. Законы формальной речи и качества речевого построения. 14. Создание текста рассуждения.
14. Топосы и топики.
15. Создание текста описания неживого предмета на основе топосов определений. Создание текста описания живого предмета на основе топосов - обстоятельств.
16. План текста. Риторическая схема текста. Создание схемы текста. Восстановление исходного текста на основе схемы. Создание схемы произвольного текста.
17. Композиция текста. Логика построения текста. Вступление. Особенности вступления. Роль вступления в тексте. Заключение. Характер заключения.
18. Редактирование созданного текста. Средства украшения текста.
19. Запоминание исходного текста как важная составляющая профессиональных умений и навыков педагога. Память оперативная и долговременная. Способы запоминания исходного текста. Память механическая, логическая, образная, ассоциативная.
20. Коммуникативная ситуация. Составляющие коммуникативной ситуации. Коммуникативные намерения. Речевая ситуация. Речевая стратегия и тактика. Профессиональные речевые жанры.
21. Артистизм, обаяние, открытость, дружелюбие, коммуникативность как важные составляющие профессионального общения.
22. Основные словесные действия. Интонационная выразительность речи преподавателя. Словесные действия, направленные на внимание. Словесные действия, направленные на мышление. Словесные действия, направленные на воображение. Словесные действия, направленные на чувства. Словесные действия, направленные на волю.
23. Академическое красноречие. Виды. Жанры.
24. Духовное красноречие. Виды. Жанры.
25. Социально- бытовое красноречие. Виды. Жанры.

26. Социально-политическое красноречие. Виды. Жанры. Судебное красноречие. Виды. Жанры.
27. Специфика педагогического общения. Понятие о словесном действии.
28. Устная речь. Её основные жанры. Основные жанры и виды речей (информирующая речь, аргументирующая речь, эпидейктическая речь).
29. Беседа. Виды беседы. Модели беседы. Типы собеседников. Дидактическая беседа.
30. Урок – общение как перспективная в риторическом плане форма организации учебной деятельности школьников.
31. Структура публичного выступления. Особенности публичного выступления. Составление эскиза оратории.
32. Подготовка к публичному выступлению. Мимика и жестикуляция оратора. Общие принципы управления вниманием аудитории.
33. Спор. Виды споров. Стратегия, тактика, приемы ведения спора. Типы спорщиков. Запрещённые и позволенные уловки в споре.
34. Доказательство. Структура доказательства. Тезис. Аргументы. Демонстрация. Виды доказательства. Логические ошибки в доказательствах.

4.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на экзамене на оценку («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену.

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов –

36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0 б.).

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр			70

Преподавание педагогической риторики предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** следует уделить внимание теоретическим аспектам педагогической риторики. Рассмотреть основные принципы и законы педагогической риторики как учебной. Рассмотреть влияние педагогического общения на формирование индивидуального стиля общения будущих педагогов и журналистов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки риторического анализа образцов индивидуальных речевых практик. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся:

рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения.

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	6
3	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	5
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	4
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-2
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-1

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную

траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	15
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы	0	15
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	6-0	9-7	12-10	15-13

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и

		термины		более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность в выполнении.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	6-2	10-6	15-11

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к лабораторным занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине (промежуточная аттестация) является зачет с оценкой в 2-м семестре. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений,

способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Зачет с оценкой «отлично» (81-100 б) выставляется, если студент показал знание теории, видение логической структуры и закономерностей соответствующей науки, хорошее осмысление основных вопросов проблемы, умение при этом раскрывать содержательную сторону понятия, используя иллюстративный материал; умение оценивать и анализировать единицы языка и речи. Ответ по форме логичен, содержателен.

Зачет с оценкой «хорошо» (61-80 б.) выставляется студенту, если он показал хорошие результаты по теории, умение отбирать, классифицировать, анализировать единицы языка и речи. Однако осмыслил он теоретический материал односторонне, не совсем чётко разграничил единицы языка и речи.

Зачет с оценкой «удовлетворительно» (41-60 б.) получает студент, если ответ на вопросы нечёток, наблюдается смешение понятий, он делает ошибки в анализе.

Зачет с оценкой «неудовлетворительно» (21-40 б.) выставляется, если студент не владеет (или владеет в незначительной степени) основным программным материалом в объёме, необходимым для профессиональной деятельности; наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой. Как правило, неудовлетворительная оценка выставляется обучающимся, у которых возникнут трудности при дальнейшем освоении ОП ВО и осуществлении профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов в процессе изучения дисциплины «Старославянский язык» предполагает работу с учебной и научной литературой; конспектирование научных источников; подготовку докладов и устных сообщений по результатам самостоятельного теоретического материала. Контроль преподавателем осуществляется в ходе беседы по темам, на индивидуальных консультациях; проверки краткого реферата или прослушивания доклада.

Выполнение любого практического и контрольного задания требует от студента знания теоретического материала, умения правильно излагать мысли с помощью кода.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контрольная работа по одному из разделов курса	Анализ одного из отрывков теоретического материала по предмету педагогической риторики, материала для риторического наблюдения, художественного текста речевой направленности	0	10

	(риторический аспект)		
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме.	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		10
Всего за семестр			30

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	2-0	5-3	9-6	10-7

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является экзамен, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала лабораторных занятий.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы.