

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2023 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc67e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Лингвистический факультет
Кафедра переводоведения и когнитивной лингвистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры переводоведения и
когнитивной лингвистики
Протокол «10» июня 2021 г. № 16
Зав.кафедрой  / И.Г. Жирова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Стратегии эффективного речевого общения»

Направление подготовки: 45.04.02 Лингвистика

Программа подготовки: Теория перевода и межкультурная/межъязыковая коммуникация

Мытищи
2021

Автор-составитель
Лукин Д.С. кандидат филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств по дисциплине «Стратегии эффективного речевого общения» составлен в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта *высшего* образования по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20 г., № 992.

Год начала подготовки 2021

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Этапы формирования компетенции</i>
ОПК-2	Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-4	Способен создавать и понимать речевые произведения на изучаемом иностранном языке в устной и письменной формах применительно к официальному, нейтральному и неофициальному регистрам общения.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

<i>Оцениваемые компетенции</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала Оценивания</i>
ОПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях	Знает специфику иноязычной научной картины мира и принципы научного дискурса на русском и изучаемом иностранном языках. Умеет построить научный дискурс с учетом знаний о картине мира участников коммуникации.	Доклад	Шкала оценивания доклада
	Продвину- тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает специфику иноязычной научной картины мира и принципы научного дискурса на русском и изучаемом иностранном языках. Умеет построить научный дискурс с учетом знаний о картине мира участников коммуникации. Владеет системой знаний о	Доклад Задание для самостоятельного изучения	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания выполнения заданий для самостоятельного изучения

			лингвокультурных ценностях концептуальной и языковой картин мира носителей государственного языка Российской Федерации и изучаемых языков.		
ОПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях	Знает функциональные стили устной и письменной коммуникации на изучаемом иностранном языке. Умеет создавать и понимать речевые произведения разных функциональных стилей.	Тест	Шкала оценивания выполнения заданий для самостоятельного изучения; Шкала оценивания выполнения тестирования
	Продвину- тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает функциональные стили устной и письменной коммуникации на изучаемом иностранном языке. Умеет создавать и понимать речевые произведения разных функциональных стилей. Владет способностью грамотно и логично формулировать свои мысли на изучаемом иностранном языке в соответствии с языковой нормой, прагматическими и социокультурными параметрами коммуникации.	Тест Задание для самостоятельного изучения	Шкала оценивания выполнения заданий для самостоятельного изучения; Шкала оценивания выполнения тестирования

Описание шкал оценивания

Вид работы	Шкала оценивания
1. Выступление с докладом	10 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; во время выступления продемонстрированы коммуникативные и рефлексивные умения.
	8 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением различных источников информации.
	6 балла , если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании, однако слабо отражает знакомство с предметом.
	4 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации, однако слабо отражает знакомство с предметом.
2.Выполнение тестирования	20 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	15 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 60%
	12 балла , если из всех заданий студент выполнил 40%
	10 баллов , если из всех заданий студент выполнил менее 40%
3. Выполнение заданий для самостоятельного изучения	10 балл , если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	8 баллов , если из всех заданий студент выполнил 79% - 60%
	6 баллов , если из всех заданий студент выполнил 59% - 40%
	4 баллов , если из всех заданий студент выполнил 0%-39%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тестовые задания

- 1) Учение об отношении знаков к их интерпретаторам – _____
 - a) догматика
 - b) прагматика
 - c) паралингвистика
 - d) синтактика
- 2) Объект прагматики –
 - a) говорящий человек
 - b) говорящий и слушающий
 - c) говорящий человек, со своими целями и задачами
 - d) говорящий человек в лингвистическом контексте
- 3) В классификации речевых актов Дж. Остина отсутствуют
 - a) ассертивы
 - b) бехабитивы
 - c) экзерситивы
 - d) экспозитивы
- 4) В основу классификация Д. Вундерлиха положен _____ критерий.
 - a) синтаксический
 - b) грамматический
 - c) прагматический
 - d) морфологический
- 5) Четыре максимы Г.Грайса основаны на _____ принципе

- a) коммуникативном
 - b) кооперативном
 - c) конверсативном
 - d) конструктивном
- 6) Не соответствует максима́м Г.Грайса _____
- a) максима количества
 - b) максима качества
 - c) максима релевантности
 - d) максима адекватности
- 7) Принцип вежливости в концепции Дж. Лича не содержит
- a) постулаты такта
 - b) постулаты согласия
 - c) постулаты симпатии
 - d) постулаты простоты
- 8) _____ – скрытое значение, скрытый смысл высказывания, информация, поверхностно не выраженная, но обязательно декодируемая реципиентом.
- a) имплицитность
 - b) эксплицитность
 - c) импликация
 - d) экспликация
- 9) Речевой акт с точки зрения динамического развития дискурса представлен ____
- a) речевым поведением
 - b) речевым поступком
 - c) речевым ходом
 - d) речевым шагом
- 10) _____ – составляющие коммуникативной стратегии, позволяющие ей реализоваться в дискурсе.
- a) тактики
 - b) ходы
 - c) шаги
 - d) статусы

Задания для самостоятельного изучения

1. Составьте терминологический словарь, объединяющий ключевые дефиниции изучаемой дисциплины.
2. Используя ресурсы интернет, составьте именной справочник исследователей узловых проблем изучаемой дисциплины, охватывающий также последние 10 лет.
3. Выделите иллокутивные и перлокутивные глаголы, объясните разницу между ними: Просить, попросить, упрашивать, упросить, спрашивать, спросить, убеждать, убедить, объяснять, объяснить, втолковывать, втолковать, клясться, поклясться, отговаривать, отговорить, предсказывать, предсказать, каркать, накаркать.
4. Определите, какие речевые акты являются перформативами, а какие – констативами: Я приветствую Вас, Пётр Иванович! Я приветствую, что ты сел писать письмо. Я посвящаю Вам своё произведение. Я посвящаю Вас в студенты! Я назначаю вас своим секретарём. Я назначаю вам новый срок для выполнения задания. Я утверждаю, что его назначили старостой группы. Я завещаю тебе свои часы. Держу пари, это неправда. Я называю этот Дворец именем его владельца.
5. Выделите в ряду следующих слов прагмемы: Договор, соглашение, синий, сговор, дом, тетрадь, домина, пособник, помощник, мечты, бредни, знаменитый, пресловутый, прокламировать, бодрость, бодрчество, самостоятельность, самоуправство, посулы, обещания, вера, фанатизм, инициатор, зачинщик, застрельщик, форум, сборище, армия, военщина, интервенция, ограниченный контингент войск, оппозиция, банда политических убийц, старание, потуги.

6. Определите частные виды директивных речевых актов (прямых и косвенных) при передачи одного прагматического смысла: Ешь, а то... Иди обедать. Садись, пожалуйста, обедать. Давай пообедаем. Прошу к столу. Обед готов. Пора обедать. Стол накрыт. Кушать подано. Все за стол. Можно обедать. Лучше бы ты пообедал сейчас. Думаю, пора обедать. Идёте обедать? Не пора ли за стол? Разрешите (позвольте) пригласить Вас к столу.
7. Определите, в чём причина коммуникативных неудач, чем они порождены.
 - Это очень эффектный ход.
 - Не вижу ничего эффектного. Просто он результативный.
 - Ну да, я это и хотела сказать.
 - Тогда эффективный, а не эффектный (пример 1).
 - Ты делаешь зарядку?
 - Сегодня не делал.
 - Я не про сегодня. Вообще-то делаешь?
 - Время от времени (пример 2).
8. Проанализируйте стратегию и тактики продавца и покупателя в условиях товарно-денежной коммуникации на индийском рынке из книги М. Арбатовой «Дегустация Индии» (с. 53-54).
9. Представьте тезисно основные идеи монографии О.С. Иссерс (Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2008) / И.П. Сусова (Лингвистическая прагматика. М., 2006) / Н.М. Вахтель (Прагмалингвистика. М., 2007).
10. Подготовьте рукопись статьи по истории прагмалингвистики в России/ в США/ в Великобритании (к. XX -нач. XXI вв).

Темы для докладов

1. Место теории речевой деятельности в теории речевой коммуникации.
2. Вероятностное прогнозирование и контекстная предсказуемость в речевой и коммуникативной деятельности.
3. Логическая структура высказывания. Роль основных имплицитных смыслов (пресуппозиции и импликации).
4. Особый статус слов с референциальным значением и способы преодоления неоднозначности (и коммуникативных неудач).
5. Роль исследований анафорических (катафорических) связей.
6. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный акты как три формы речевого акта.
7. Способы выражения перформативности.
8. Сложности интерпретации перформативности.
9. Классификации Дж. Остина и Дж. Серля в теории речевых актов.
10. Основные принципы анализа единиц коммуникации с точки зрения соответствия постулатов П. Грайса.
11. Основные характеристики восприятия звучащего и письменного текста?
12. Базовые отличия речевой коммуникации в зависимости от следующих признаков: монологичность vs. диалогичность – спонтанность vs. подготовленность – устная vs. письменная форма – степень официальности.
13. Понятие «дискурса» в разных научных школах.
14. Основные методы дискурс-анализа?
15. Понятие «конверсационного анализа» в теории коммуникативной деятельности.

Вопросы для зачета

1. Стратегии эффективного речевого общения. Предмет и ее основные задачи.
2. Речевой акт. Акт – трехуровневое единство.
3. Классификация речевых актов Дж. Остина, Дж. Серля.
4. Простые и гибридные речевые акты.
5. Конверсационная теория Г.П. Грайса.

6. Теория вежливости Дж. Лича.
7. Теория П. Брауна и С. Левинсона.
8. Понятия «положительная» и «отрицательная» вежливость.
9. Теория релевантности Д. Шпербера и Д. Уилсона.
10. Имплицитность в узком и широком смысле.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация по изучаемой дисциплине учитывает уровень результатов обучения, общее качество работы магистранта, дисциплинированность, самостоятельность. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в форме устного собеседования по вопросам. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания ответа на зачете

Критери и оценивания	Количество баллов			
Полнота ответа на теоретический вопрос	4 Ответ полный, с привлечением знаний из разных разделов курса	2 Ответ полный	1 Ответ неполный	0 Ответ, не соответствующий теоретическому вопросу
Знание терминологии, умение давать определения понятиям	4 Четкие определения, умение объяснить их и дополнить	2 Определения даются без собственных объяснений и дополнений	1 Определения даются с некоторыми неточностями	0 отсутствует
Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом	4 5 и более примеров	2 3-4 примера	1 1-2 примера	0 отсутствует
Умение проиллюстриро вать явление практическими примерами	4 5 и более примеров	2 3-4 примера	1 1-2 примера	0 отсутствие
Ответы на вопросы экзаменатора	4 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	2 Ответы на вопросы полные или частично полные	1 Только ответы на элементарные вопросы	0 Нет ответов на вопросы

Итоговый балл (максимальный)	20	10	5	0
---	-----------	-----------	----------	----------

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка
41 – 100	«зачтено»
41 - 0	«не зачтено»