

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра всеобщей истории, археологии и методологии исторической науки

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры всеобщей истории,
археологии и методологии исторической науки
Протокол от «11» мая 2023 г. № 13
Зав. Кафедрой Смоленский Н.И.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Археология

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль История и обществознание

Мытищи
2023 г.

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ОПК-8 . Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на занятиях (лекции, практ. работы и т.д.) 2. Выполнение домашних заданий	Знать: принципы реконструкции доистории бесписьменных народов на базе археологии, лингвистики, мифологии. Уметь: излагать основополагающие концепции археологии. Владеть: навыками фиксации и консервирования разрушающихся памятников археологии.	опрос на практических занятиях, тест Реферат Экзамен	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания устного ответа студента
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практ. работы и т.д.) 2. Самостоятельная работа 3. Участие в научно-исследовательской работе	Знать: принципы реконструкции доистории бесписьменных народов на базе археологии, лингвистики, мифологии. Уметь: излагать основополагающие концепции археологии. Владеть: навыками фиксации и консервирования разрушающихся	устный опрос Презентация Экзамен	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания устного ответа студента

			памятников археологии.		
--	--	--	---------------------------	--	--

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий:

1. Выберите верный ответ:

Локализация раннепраиндоевропейской прародины связана с регионом:

1. Малая Азия;
2. Месопотамия;
3. Европа;
4. Северное Причерноморье.

2. Расположите в правильной хронологической последовательности археологические культуры:

- a. – культура шаровидных амфор;
- b. – ямная культура;
- c. – катакомбная культура.

3. Начало пашенного земледелия в Южной Скандинавии:

- 1) 3000 г. до н.э. 2). 2000 г. до н.э. 3). 1000 г. до н.э.

Темы рефератов и презентаций

1. Предмет и объект археологии, ее место в системе наук.
2. Археологические источники (определение, специфика).
3. Понятийный аппарат археологии: археологический тип, археологический комплекс (закрытый. открытый), погребальный инвентарь. культурный слой поселения, археологическая культура, стратиграфия поселений и курганных слоев, относительная и абсолютная хронология
4. Реконструкция истории на основе ископаемой материальной культуры, лингвистики, мифологии благодаря связи: Археологическая культура= Этнос -- создатели культуры Язык носителей культуры.
5. Методы археологического исследования: сравнительно-типологический, стратиграфический, картографический
6. Хронология; относительная на основе стратиграфии и абсолютная хронология. Базы абсолютной хронологии (Египет, Месопотамия)
7. Естественнонаучные методы в археологии: радиоуглерод. дендрохронология
8. Археологическая периодизация истории человечества.
9. Абсолютная и относительная хронология.
10. Методы исторической интерпретации в археологических исследованиях
11. Особенности палеолитоведения.
12. Нижний и средний палеолит.
13. Памятники искусства в позднем палеолите.

14. Финальный палеолит.
15. Евразийский (бореальный язык) Начало индоевропейской истории.
16. Этнокультурные процессы в мезолите.
17. Урало-алтайская общность и ее археологический эквивалент.
18. Неолитическая революция (место и время).
19. Памятники ранних индоевропейцев и афразийцев.
20. Технические и экономические достижения эпохи неолита.
21. Неолитизация Западной Европы. Старчево и культура линейно-ленточной керамики.
22. Неолитизация Восточной Европы. Два направления появления керамики в Восточной Европе.
23. Древнейшая индоевропейская цивилизация Европы. Основные центры производящей экономики в Европе.
24. Индоевропеизация Западной Европы (культуры Лендьел, культура воронковидных сосудов,-КВК, культура шаровидных амфор – КША, культура шнуровых керамик – КШК)
25. Индоевропеизация и иранизация Восточной Европы (трипольская, древнеямная, катакомбная и шнуровых керамик, срубная).
26. Бронзовый век степей Восточной Европы. Периодизация. Общая характеристика
27. Среднебронзовый век лесной полосы Восточной Европы. Общая характеристика.
28. Ранний и среднебронзовый век степей Восточной Европы (ямная, повозки, катакомбы)
29. Бронзовый век Северного Кавказа (от Майкопа до Кобани)
30. Бронзовый век Предкавказья (от скипетров до срубной)
31. Бронзовый век Закавказья (от куро-аракской до колхидо-кобанской)
32. Бронзовый век Южной Сибири (от афанасьевской до карасукской)

Примерные вопросы к экзамену:

1. Прародина человечества. Из Африки в Европу. Стадии развития.
2. Эволюция нуклеуса от ашельской эпохи до неолита. Значение этого факта.
3. Увеличение числа орудий и значение этого факта.
4. Костенки.
5. Верхнепалеолитическое искусство (памятники, содержание, даты).
6. Гомо сапиенс (датировка, культура, язык, социальная организация, мировоззрение).
7. Мифы эпохи Homo Sapiens.
8. Археологический аспект индоевропейской проблемы (прародины, миграции).
9. Этнолингвистический и исторический принципы изложения археологии.
10. Определение индоевропейской атрибуции археологических памятников как основа индоевропейской праистории.
11. Начало индоевропейской праистории (время, место, культуры).
12. Евразийский язык и финальный палеолит приледниковой зоны Европы.
13. Мифы евразийской эпохи.
14. Уральцы и алтайцы. Мезолит Восточной Европы (дата, культуры).
15. Древнейшие земледельцы мира. Древнейшие скотоводы. Их памятники.
16. Неолитическая революция. Первичный и вторичный ареалы.
17. Ранние праиндоевропейцы (время, место, археологические памятники).
18. Мифы неолитической эпохи.
19. Космогонические мифы индоевропейцев.
20. Аграрные мифы индоевропейцев.
21. Признаки цивилизации. Древнейшая цивилизация Старого Света. (время, место, памятники). Неолитизация и индоевропеизация Европы (датировка, культуры).

22. Время отделения ремесла от земледельческо-скотоводческой экономики по данным археологии. Карбунский клад и характеристика раннего Триполья.
23. Индоевропейские прародин и индоевропейские миграции III-I тыс. до н.э.
24. Азиатские миграции индоевропейцев (культуры, датировка, этнос).
25. Древняя культура и культура с повозками (дата, этническая атрибуция).
26. Древнеевропейцы (их культуры в III тыс., во II тыс., I тыс. до н.э. и I тыс. н.э.).
27. Индоевропейцы на Северном Кавказе (от дольменов до осетин).
28. Эпос народов Кавказа как доказательство прихода древнеевропейцев на Северный Кавказ в 3 тыс. до н.э.
29. Связь картвелоязычных племен с индоевропейцами. Их археологический эквивалент.
30. Куро-араксская культура. Картвелы, хурриты.
31. Майкопские курганы (время, ареал, этническая атрибуция).
32. Восточноевропейские миграции индоевропейцев с Центральной Европы во II тыс. до н.э. (археологические культуры, их ареал, этническая атрибуция).
33. Катакомбная культура бронзового века (дата, ареал, ведущие формы, характер экономики).
34. Курганы в Закавказье (Бедени. Триалети). Этничность.
35. Великое переселение народов в 13 в. до н.э. (исходный и конечный пункты, археологические культуры и названия народов-участников)
36. Сейминско-турбинские могильники (время, характеристика)
37. Бородинский клад.
38. Киммерийцы.
39. Скифы-земледельцы, по Геродоту, - современники древнейших киммерийцев.
40. Срубная культура (дата, этническая атрибуция).
41. Кобанская культура, ареал, датировка, этнолингвистическая атрибуция.
42. Задачи и методы исследования доисторической археологии и археологии исторических народов.
43. Исторические народы в Восточной Европе в конце II-I тыс. до н.э.
44. Военные захоронения предскифского периода в Северном Причерноморье.
45. Золото скифов (предметы ювелирного искусства, название курганов).
46. Четыре прародин «царских скифов» (хронология, культуры, путь миграции).
47. Геродот о скифах. Этнокарта Геродота.
48. Савроматы (время, место, происхождение и их судьба)
49. Тагарская культура.
50. Массagetы по письменным и археологическим источникам.
51. Саки по данным письменным и археологическим источникам.
52. Гунны и индоевропейцы (13, 10-8, 4-3 вв. до н.э.). Археологические культуры, датировка, места взаимодействия.
53. Великая колонизация греков и античные города Северного Причерноморья.
54. Сарматы по данным письменных и археологических источников
55. Таштыкская культура
56. Происхождение готов. Готские и праславянские культуры 4 в. до н.э. - 4 в. н.э.
57. Готы в Восточной Европе (время, место, археологические культуры).
58. Позднепраславянские культуры.
59. Древности антов.
60. Салтово-маяцкая культура.
61. Культура поздних кочевников степей Евразии.
62. Археологические комплексы летописных славянских племен.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8б., 30-0% - 7-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим

дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна.	Представляемая информация систематизирована	Представляемая информация систематизирована, последовательна

	Не использованы профессиональные термины.	Использован 1-2 профессиональный термин	а и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового экзамена для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на экзамене учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько работ.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Перевод полученных за аттестационный тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Критерии оценки аттестационных тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:			
	Оценки текущей аттестации			
	удовлетворительно	хорошо	отлично	
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более	
Количество тестовых заданий:				
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более	
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более	
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более	
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более	
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более	
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более	

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Требования к экзамену

На экзамен выносятся материал практических, семинарских и лекционных занятий, позволяющий объективно оценить степень усвоения студентом учебного материала.

Экзамен проводится в форме устного опроса по билетам (один билет – два вопроса). На

подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут. Норма времени на прием экзамена – 15 минут на одного студента.

Оценка за каждый вопрос и итоговая оценка выставляется в пятибалльной системе.

Примерные критерии оценки ответа по данной системе.

1. Студент, претендующий на оценку «отлично» (81-100 баллов):

1. демонстрирует полное понимание сути изученной проблемы;
2. отвечает на поставленные в задании вопросы – ясно, четко, и конкретно;
3. отдаленные проблемы одного явления легко связывает и сравнивает их между собой;
4. ответ содержит элементы самостоятельного творчества, умение применять полученные знания анализа иных исторических реалий;
5. знает теорию и умеет объяснить ее сильные и слабые стороны, т.е. места в которых необходимо сомневаться и почему;
6. его ответы (как письменные, так и устные) практически лишены ошибок – как формальных (хронологических, количественных), так и теоретических. Возможно допущение незначительных ошибок в сложных аспектах темы, при творческом ответе или в речи.

2. Студент, претендующий на оценку «хорошо» (61-80 баллов):

1. имеет четкое представление о материале, прочитанном на лекциях, разобранным на семинаре и переданном в самостоятельную разработку по предложенному преподавателем плану;
2. свободно владеет терминами и понятиями;
3. умеет пояснить любой из вопросов темы, видит причинно-следственные связи внутри проблемы;
4. может применить изученную теорию на практическом примере;
5. отвечает на вопрос, не только основываясь на хорошей памяти и выученности материала, но и на собственном умении делать выводы;
6. от оценки «отлично» его отделяет или отдельные ошибки (вызванные уверенностью в собственных силах и нежеланием отработать полученный материал, или излишней уверенностью в собственной памяти, или отсутствием способностей в данной области).

3. Студент, претендующий на оценку «удовлетворительно» (41-60 баллов):

1. знает вопрос только в том виде, в каком он был изложен на занятии; способен в основном на механическое воспроизведение материала;
2. может объяснить причинно-следственные связи, но ограничивается при этом исключительно словами преподавателя или текстом книги – к самостоятельным выводам не способен;
3. от вопросов, связанных с темой косвенно или не рассматриваемых на лекции приходит в замешательство; неспособен самостоятельно связать между собой заключенные в теме проблемы, которые не имеют очевидной взаимосвязи.

4. Студент, претендующий на оценку «неудовлетворительно» (21-40 баллов и

ниже):

1. из преподаваемого материала знает лишь некоторые отрывки, но и те не понимает, а излагает исключительно благодаря собственной памяти;
2. не представляет себе взаимосвязь проблем внутри отвечаемого вопроса, т.е. не имеет представление о нем как о едином целом;
3. чаще всего данный уровень вызван тем, что учащийся не посчитал необходимым целенаправленно подготовиться к сдаче экзамена или при написании реферата использовал текст, смысл и качество которого оценить не смог, или не посчитал нужным.

О результатах приема экзамена и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;
- ответить на вопросы рекомендуемого учебника после изучения темы;
- распределить в учебной группе индивидуальные задания;
- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других студентов.