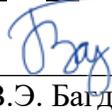


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:41:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fe09e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол «26» мая 2023 г. № 11

Зав. кафедрой 
/В.Э. Багдасарян/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Историческая аксиология

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки: История и краеведение

Мытищи
2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|---|
| ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ | 3 |
| 1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы..... | 3 |
| 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания | 3 |
| 1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | 5 |
| 1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций. | 7 |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Этапы формирования компетенции |
|--|--|
| СПК-6 - способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач | <ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа |

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этапы формирования | Описание показателей | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|-------------------------|--------------------------|---|---|-----------------------------------|--|
| СПК-6 | Пороговый | <p>Работа на учебных занятиях</p> <p>Самостоятельная работа</p> | <p>Знать: основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний</p> <p>Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний</p> | Устный опрос | Шкала оценивания устного опроса |
| | Продвинутый | <p>Работа на учебных занятиях</p> <p>Самостоятельная работа</p> | <p>Знать: основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний</p> <p>Уметь:</p> | Устный опрос, доклад, презентация | <p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания презентации</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | применять основные методы осуществления научного исследования в области аксиологически х знаний Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательс ких и практических задач, в области аксиологическо го знания | | |
|--|--|--|--|--|--|

Шкала оценивания устного опроса

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---|-------|
| Устный опрос | Свободное владение материалом | 5 |
| | Достаточное усвоение материала | 4 |
| | Поверхностное усвоение материала | 3 |
| | Неудовлетворительное усвоение материала | 2 |

Шкала оценивания конспекта

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---------------------------------------|-------|
| Конспект | Конспект подготовлен по теме изучения | 1 |
| | Конспект отсутствует | 0 |

Шкала оценивания аннотации текста

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---|-------|
| Аннотация текста | Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; аннотация сдана в срок | 10 |
| | Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок | 7 |

| | | |
|--|---|---|
| | Точность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок | 4 |
| | Неточность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация не сдана в срок | 0 |

Шкала оценивания доклада

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|--|-------|
| Доклад | Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада | 10 |
| | Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада | 7 |
| | Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада | 4 |
| | Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада | 0 |

Шкала оценивания презентации

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---|-------|
| Презентация | Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления | 10 |
| | Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении | 7 |
| | Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении | 4 |
| | Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении | 0 |

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

1. Риккерт (неокантианство) о гносеологии как науке о ценностях (объективных истинах).
2. Г. Коген о ценности как порождении «чистой воли» трансцендентального субъекта.

3. В. Вундт о субъективно-чувственной природе ценностей и их исторической относительности;
4. Ф. Brentano, М. Шелер об объективности и истинности чувственного познания (эмоциональные «акты предпочтения» как момент проявления априорных ценностей в их иерархии: приятное, благородное, величественное, священное).
5. М. Мамардашвили о ценностной природе мышления.
6. Эстетическая аспектология ценностей (А. Гулыга, Л. Столович).
7. Н.О. Лосский о природе и функциях ценностей.
8. М.М. Бахтин о природе и функциях ценностей.
9. Г.П. Выжлецов о природе и функциях ценностей.
10. Закономерности возникновения ценностных основ отношений человека с природой, с другими людьми, с культурой.

Примерная тематика докладов

1. Синтез и углубление основных теорий ценностного отношения, разработанных в XVIII веке.
2. Социально-политические и экономические предпосылки возникновения новых концепций ценностного отношения.
3. Ценностно-практическая основа философских теорий XIX века.
4. Обретение понятием «ценность» статуса философской категории.
5. Категория «ценность» в немецкой классической после кантовской философии.
6. Концепция ценности Иоганна Готлиба Фихте.
7. Преломление аксиологических идей Фихте в эстетике Н.Г. Чернышевского.
8. Аксиологические идеи Г.В.Ф. Гегеля.
9. Концепция ценности Германа Лотце.

Примерная тематика презентаций

1. Закономерности возникновения ценностных основ отношений человека с природой, с другими людьми, с культурой.
2. Вопрос о структуре ценностного сознания: от потребности в целостной, соразмерной человеку картине мира, — к чувственно-оценочному восприятию переживанию и к интеллектуальному конструированию образа-понятия (ценности).
3. Проблема иерархии ценностей и смысложизненные ориентиры личности; жизнь как высшая ценность.
4. Личность как процесс становления ценностей; свобода поиска идеала и ответственность выбора.
5. Ценностные основы семейных отношений.
6. Ценностные основы межкультурного диалога.
7. Ценностные основы экологического отношения к природе.
8. Ценностные основы отношения человека к Родине.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Аксиология как раздел философии и её возникновение.
2. Ценности как предмет аксиологии: проблема понимания.
3. Основные типы аксиологических теорий о ценностях.
4. Ценностные ориентиры Древней Греции.
5. Идеалы и ценности Средневековья
6. Гуманизм и пантеизм эпохи Возрождения — новая ценностная модель европейской культуры
7. Ценностные ориентиры нового времени.
8. Новая парадигма ценностного отношения.
9. Понятие ценности в философии XVIII века

10. Аксиология в XIX веке
11. Концепция ценности Иоганна Готлиба Фихте
12. Преломление аксиологических идей Фихте в эстетике Н.Г. Чернышевского.
13. Аксиологические идеи Г.В.Ф. Гегеля
14. Концепция ценности Германа Лотце
15. Аксиология в XX веке
16. Аксиология в США.
17. Аксиология во Франции.
18. Аксиология в Англии.
19. Аксиология в России
20. Актуальные проблемы современной аксиологии
21. Решение основных проблем аксиологии в авторских концепциях отечественных философов.
22. Ценности как личностное новообразование.
23. Личностные ценности и роль индивидуального духа в их возникновении.
24. Онтологическое основание возникновения ценностей.
25. Возникновение ценностей в ценностном отношении.
26. Социально-культурное развитие человека и развитие его ценностного мира.
27. Характеристика основных типов систем ценностей
28. Взаимосвязь ценностей с видами переживаемых человеком отношений как объективное основание возникновения ценностей
29. Личностные ценности как социокультурная форма существования базовых потребностей человека
30. Ценностный мир человека и его структура.
31. Деятельность как средство реализации личностных ценностей.
32. Ценностные основы отношения человека с миром

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций. Требования к оформлению и выполнению форм отчетности по дисциплине отражены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы магистрантов.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамена, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания экзамена:

| Баллы | Критерии оценивания |
|-------|---|
| 20-17 | Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса. |
| 16-13 | Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса. |
| 12-8 | Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой. |
| 7-0 | Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой. |

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

| Баллы | Оценивание по системе |
|--------|-----------------------|
| 100-81 | отлично |
| 80-61 | хорошо |
| 60-41 | удовлетворительно |
| 40-0 | неудовлетворительно |