

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Проректор
Дата подписания: 24.10.2022 11:25:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

0

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет специальной педагогики и психологии
Кафедра комплексной психолого-педагогической реабилитации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от 09.03.2022 г. № 8
И.о. зав. кафедрой С. Утенкова (Утенкова С.Н.)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Методология научного педагогического исследования
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль: Психолого-педагогическое сопровождение детей с расстройствами
аутистического спектра и интеллектуальными нарушениями
Квалификация: магистр

Мытищи
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения
образовательной программы**

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
УК – 5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методы, приемы научного педагогического исследования; Уметь: выделять необходимые методы научного педагогического исследования; Владеть: системой методов научного педагогического исследования	Доклад реферат	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа;	Знать: методы, приемы научного педагогического исследования; Уметь: выделять необходимые методы научного педагогического исследования; Владеть: системой методов научного педагогического исследования; навыками применения научно-обоснованных методов и технологий в психолого-педагогической деятельности	Доклад презентация	Шкала оценивания доклада, Шкала оценивания презентации
УК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия в процессе выбора технологии педагогического исследования; Уметь: определять разнообразие культурных подходов к научному исследованию	Реферат	Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа;	Знать: разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия в процессе выбора технологии педагогического исследования; Уметь: определять разнообразие культурных подходов к научному исследованию; Владеть: применения научно-обоснованных методов и технологий в психолого-педагогической деятельности	Реферат, опрос	Шкала оценивания реферата, Шкала оценивания опроса
УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: приоритеты в научном педагогическом исследовании способы анализа; Уметь: определять и реализовывать приоритеты научно-педагогической деятельности	Доклад	Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа;	Знать: приоритеты в научном педагогическом исследовании способы анализа; Уметь: определять и реализовывать приоритеты научно-педагогической деятельности; Владеть: современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации	Доклад, презентация	Шкала оценивания доклада, Шкала оценивания презентации
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: системы проектирования научно-педагогического исследования Уметь: проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Доклад, опрос	Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа;	Знать: системы проектирования научно-педагогического исследования Уметь: проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований Владеть способами проектирования педагогического исследования на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Реферат, опрос	Шкала оценивания Реферата Шкала оценивания опроса

Шкала оценивания опроса

8-10 баллов – высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов – участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

1-4 баллов – низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-3 баллов – отсутствие активности на семинарах и практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Шкала оценивания доклада

15–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–9 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания презентации

15–20 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное

владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания реферата

18–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

06–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика рефератов

1. Логика процесса научного исследования.
2. Основные принципы психолого-педагогического исследования.
3. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулировка.
4. Содержание научной гипотезы, ее выдвижение и обоснование.
5. Уровни и методы научного исследования.
6. Специфика психолого-педагогического исследования.
7. Эксперимент как метод исследования.
8. Сравнение и измерение. Проблема измерения в психолого-педагогическом исследовании.
9. Анкетирование в психолого-педагогическом исследовании.
10. Основные виды тестов.
11. Методы теоретического обобщения эмпирической информации.
12. Структура и основные элементы психолого-педагогического исследования.
13. Программа психолого-педагогического исследования.
14. Методы анализа и обработки результатов исследования.
15. Оформление итогов исследовательской работы.

Примерная тематика докладов и презентаций

1. Анкетирование в психолого-педагогическом исследовании.
2. Основные виды тестов.
3. Методы теоретического обобщения эмпирической информации.
4. Структура и основные элементы психолого-педагогического исследования.
5. Программа психолого-педагогического исследования.
6. Методы анализа и обработки результатов исследования.
7. Оформление итогов исследовательской работы.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Метод анализа результатов деятельности
2. Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования
3. Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях образования.
4. Изучение передового педагогического опыта
5. Философские основания методологии научного исследования.
6. Понятие о методе и методологии научного исследования.
7. Теория, метод и методика, их взаимосвязь.
8. Научный понятийный аппарат.
9. Типология методов научного исследования.
10. Взаимосвязь предмета и метода.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Научные факты и их роль в научном исследовании.
2. Исследование и диагностика.
3. Методологии педагогики и её уровни.
4. Требования надежности, валидности и чувствительности применяемых методик.
5. Способы представления данных
6. Процедура и технология использования различных методов психолого-педагогического исследования.
7. Методы статистической обработки данных
8. Общая характеристика методов педагогических исследований
9. Опрос и его виды
10. Наблюдение и его виды
11. Эксперимент и его виды

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В процессе освоения дисциплины студенту в рамках текущего контроля необходимо выполнить: подготовить доклад, презентацию, реферат, принять участие в устном опросе.

Промежуточная аттестация в 1 семестре проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания зачета

15-20 баллов – изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

9-14 баллов – изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументированно и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-8 баллов – студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-3 балла – студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины в 1 семестре

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено

Промежуточная аттестация во 2 семестре проводится в форме экзамена. Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам в экзаменационном билете. В каждом экзаменационном билете по два теоретических вопроса.

Шкала оценивания экзамена

21–30 баллов – содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

11–20 баллов – изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–10 баллов – студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины во 2 семестре

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно