

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «07» июня 2021г. № 12
Зав. кафедрой _____
/В.Н. Климчукова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине
герменевтика художественного текста

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки
Литературное образование

Мытищи
2021

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	5
Темы для опроса.....	5
Вопросы для индивидуального собеседования	5
Темы докладов по дисциплине.....	6
Вопросы для экзамена по дисциплине «Герменевтика художественного текста».....	7
4. Описание шкал оценивания	9
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2 – способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа
ДПК-6 – способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа	знать: методы толкования текста как предмета критики и литературоведческого исследования, историю вопроса по проблемам понимания и интерпретации художественного текста уметь: профессионально работать с учебниками, научной литературой, источниками, словарями и справочниками;	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма текущего контроля: тестирование, опрос, контрольная работа	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания экзамена
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа	знать: методы толкования текста как предмета критики и литературоведческого исследования, историю вопроса по проблемам понимания и интерпретации художественного текста уметь: профессионально работать с учебниками, научной литературой, источниками, словарями и справочниками; владеть: навыками	Критерием оценивания является способность к самостоятельному анализу эмпирического материала, креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания

			углубленного всестороннего анализа художественного произведения;	контроля: тестирование, опрос, контрольная работа, реферат	экзамена
ДПК-6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа	знать: специфику подходов, методологии и принципов современного анализа художественного текста и литературного процесса в целом, принципы его этической оценки; уметь: глубоко и всесторонне анализировать художественный текст разных родов и жанров художественной литературы, определять их этическую и художественную значимость;	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма текущего контроля: тестирование, опрос, контрольная работа	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания экзамена
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа	знать: специфику подходов, методологии и принципов современного анализа художественного текста и литературного процесса в целом, принципы его этической оценки; уметь: глубоко и всесторонне анализировать художественный текст разных родов и жанров художественной литературы, определять их этическую и художественную значимость; владеть: навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием коммуникативных технологий в процессе.	Критерием оценивания является способность к самостоятельному анализу эмпирического материала, креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего контроля: тестирование, опрос, контрольная работа, реферат	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания экзамена

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для опроса

1. Основные течения герменевтики и специфика каждого: натуралистическое, философское, культурологическое, психологическое, аллегорико-символическое, грамматическое, стилистическое.
2. Историческое, групповое и индивидуальное понимание текста.
3. Важнейшие эпизоды истории герменевтики. Античность. Средние века. Эпоха Возрождения.
4. Концепция интерпретации Т.Ф. Майера (XVIII век).
5. Принципы понимания по Ф. Шлейермахеру. В. Дильтей («Методология «наук о духе») (XIX век).
6. Развитие герменевтики в XX веке (М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикер).
7. Методологические возможности герменевтики.
8. Основные принципы герменевтики. Текст и контекст.
9. Особенности системно-целостного анализа художественного произведения.
10. Сочетание ценностного и интерпретационного анализа.
11. Понятие и значение конфликта в драматическом произведении.
12. Способы передачи речи: монолог, диалог, полифония.
13. Роль авторских ремарок.
14. Графический образ поэзии. Стих как единство.
15. Лирический сюжет.
16. Композиция стихотворения.
17. Авторская доминанта.
18. Автор и герой в эстетической деятельности.
19. Формы времени и хронотопа в романе.
20. Эпос и роман.
21. Проблема речевых жанров.
22. Проблема текста в филологии и других науках.
23. Проблема содержания, материала и формы.

Вопросы для индивидуального собеседования

1. Сравнительный анализ художественных интерпретаций драмы А. Блока «Роза и крест».
2. Сравнительный анализ художественных интерпретаций повести И.А. Бунина «Суходол».
3. Сравнительный анализ художественных интерпретаций повести Л.Н. Андреева «Иуда Искариот».
4. Сравнительный анализ художественных интерпретаций повести А.И. Куприна «Суламифь».

5. Проблема духовной интерпретации текста (на материале рассказа И.С. Шмелева «Чудесный билет»).
6. Проблема духовной интерпретации текста (рассказ Б.К. Зайцева «Аграфена»).
7. Герменевтика И.А. Ильина в книге «О тьме и просветлении».
8. Сравнительный анализ литературоведческих интерпретаций поэмы А. А. Блока «Двенадцать».
9. Сравнительный анализ литературоведческих интерпретаций повести И.А. Бунина «Митина любовь».
10. Анализ повествовательной системы романа А.Н. Толстого «Петр I».
11. Проблема интерпретации произведений Д. Андреева (одна из поэм книги «Русские боги»).
12. Проблема интерпретации произведений А. Платонова (рассказ «Возвращение»).
13. Проблема понимания драматургического текста (пьеса А.П. Чехова «Вишневый сад» в интерпретации А.П. Скафтымова).
14. Значимость сочетания различных подходов в целостном анализе литературного произведения: гносеологического, историко-культурного, сравнительно-исторического, биографического, творческо-генетического.
15. Определение смысла и ценности внешних и внутренних связей произведения.
16. Оценка художественной концепции, выявление ее богатства и оригинальности.
17. Общие положения анализа эпического и драматического произведения.
18. Жанровое своеобразие драматических произведений.
19. Художественный повтор. Его разновидности и значение.
20. Ритм как структурная основа стиха. Ритм и метр.
21. Проблема рифмы.

Темы докладов по дисциплине

1. Понятие «контекста» как явление «горизонта» понимания.
2. Проблема интерпретаций художественного времени в теоретических трудах М.М. Бахтина.
3. Сравнительный анализ художественных интерпретаций романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
4. Сравнительный анализ художественных интерпретаций драмы А. Блока «Незнакомка».
5. Проблема интерпретации текста о духовных основаниях жизненного пути человека (повесть И.С. Шмелева «История любовная»)
6. Критерии художественного совершенства в литературе (работы И.А. Ильина).
7. Критерии художественного совершенства в литературе (работы В.Е. Хализева).
8. Критерии художественного совершенства в литературе (работы Ю.М. Лотмана).

9. Интерпретации лирики и поэм А. Блока в работах Д.Е. Максимова.
10. Принципы выявления аксиологии и оригинальности концепции художника слова.
11. Принципы выявления аксиологии и оригинальности концепции художника слова.
12. Повествователь и рассказчик (материал — одного из произведений русских классиков от А.С. Пушкина до Брюсова).
13. Автор и герой (материал — одного из произведений русских классиков от А.С. Пушкина до Брюсова).
14. Гоголь и Ф. Абрамов. Особенности сказовой манеры Ф. Абрамова и гоголевские традиции в тетралогии «Братья и сестры» Абрамова
15. Парадоксальное литературоведение Вл. Набокова. Работы о Гоголе, и о других русских классиках.
16. Р.В. Иванов-Разумник — историк русской интеллигенции.
17. «История русской интеллигенции» Д.Н. Овсяннико-Куликовского и её роль в формировании обобщённого образа русского интеллигента (от героев Грибоедова до Чехова)
18. Театральная критика о русских драматургах.
19. Историко-литературное значение газетно-журнальных статей критиков-классиков и забытых театральных деятелей в развитии русского театра. Теория автономности произведения литературы.
20. Предтечи русского компаративистского и формалистского подхода к литературе.
21. Проблемы социологии литературы, изучение воздействия литературы на читательскую аудиторию.

Вопросы для экзамена по дисциплине «Герменевтика художественного текста»

1. Герменевтика как теория понимания текста и ее особенности.
2. Важнейшие события из истории герменевтики.
3. Методологические возможности герменевтики.
4. Виды понимания смысла художественного произведения.
5. Аксиология внешних и внутренних связей художественного текста.
6. Методология анализа литературного процесса;
7. М.М. Бахтин о хронотопе художественного произведения.
8. Аксиология внешних и внутренних связей художественного текста.
9. Оценка художественной концепции, выявление ее богатства и оригинальности.
10. Сравнительный анализ художественных интерпретаций.
11. Проблема духовной интерпретации текста.
12. Особенности интерпретации произведений А.И. Куприна.
13. Особенности интерпретации произведений И.А. Бунина.
14. Особенности интерпретации произведений А.М. Горьким.
15. Особенности интерпретации произведений Л.Н. Андреева.
16. Особенности интерпретации произведений Б.К. Зайцева.

17. Особенности интерпретации произведений И.С. Шмелева.
18. Особенности интерпретаций русской классики В.В. Набоковым.
19. Особенности интерпретации произведений К.Д. Бальмонта.
20. Особенности интерпретации произведений А.А. Блока.
21. Особенности интерпретации произведений Н.С. Гумилева.
22. Особенности интерпретации произведений А.А. Ахматовой.
23. Особенности интерпретации произведений М.И. Цветаевой.
24. Особенности интерпретации произведений В.В. Маяковского.

4. Описание шкал оценивания

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Доклад (в устной форме)	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
6	Экзамен	Балл	
			до 20 баллов

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Индивидуальное собеседование ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки магистрантов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.

Доклад как форма текущего контроля предполагает 15-минутное выступление магистранта на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При оценивании доклада учитывается умение выделить актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; логически выстроить материал доклада. Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Тестирование студентов является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения определённой темы или целого раздела с помощью специально подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и заданий, сформированный на основе определённого теоретического (или практического) материала. Результатом тестирования является количество правильных ответов. Положительный результат тестирования обеспечивает допуск студента к

экзаменам по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного теста).

Экзамен. Промежуточная аттестация проводится в форме устной презентации содержания контрольных вопросов, предлагаемых в билете, полученном студентом методом случайной выборки. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.

Методические указания к шкале оценивания

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Конвектор шкал оценивания

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе	Конвертация баллов
отлично	81 – 100	16-20
хорошо	61 – 80	11-15
удовлетворительно	41 – 60	6-10
неудовлетворительно	0 – 40	0-5