

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписи: 03.07.2025 18:07:54
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Кафедра философии

Согласовано
деканом факультета истории, политологии и
права

«17» 03 2025 г.

/Багдасарян В.Э./

Рабочая программа дисциплины

Теория аргументации

Направление подготовки

41.03.04 Политология

Профиль:

Политика и национальная безопасность

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Согласовано учебно-методической комиссией кафедры философии

Протокол « 17 » марта 2025 г. № 10

Председатель УМКом

/Бондарева Я.В./

Рекомендовано кафедрой философии

Протокол от « 17 » марта 2025 г. № 10

Зав. кафедрой

/Бондарева Я.В./

Москва

2025

Автор-составитель:
Бондарева Я. В., доктор философских наук, профессор

Рабочая программа дисциплины «Теория аргументации» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.03.04 Политология, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ России от 23.08.2017 г. № 814.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025

Содержание

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	4
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	7
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	18
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	22
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	22
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	23

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является овладение теорией аргументации и выработка практических навыков формирования убеждений, а также разубеждения посредством аргументации.

Задачи дисциплины:

1. студенты должны изучить теоретические и прагматические аспекты аргументации и критики: понятие, способы, стратегии аргументации и критики, логические правила аргументации и критики, общеметодологические, психологические, риторические и др. приемы аргументации и критики, ошибки в аргументации, уловки, применяемые в споре, методы противодействия уловкам;

2. студенты должны выработать практические навыки применения средств и приемов аргументации (для решения этой задачи проводятся практические занятия с выполнением специальных упражнений, дискуссии, в которых студенты выступают в качестве оппонентов, пропонентов, руководителей споров, ведущих, арбитров).

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ОПК-1. Способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Дисциплина базируется на школьном курсе обществознания, истории, литературы, является логически и содержательно-методически связанной со следующими дисциплинами: Философия, Логика, История России, Введение в политическую теорию.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная
Объем дисциплины в зачетных единицах	3
Объем дисциплины в часах	108
Контактная работа:	30.3
Лекции	10
Практические занятия	18
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	2.3
Экзамен	0.3
Предэкзаменационная консультация	2
Самостоятельная работа	68
Контроль	9.7

Форма промежуточной аттестации: экзамен во 2 семестре

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Теория аргументации - научная дисциплина	1	2
Тема 2. Логическая модель аргументации	1	2
Тема 3. Язык и речь: семиотика и теория коммуникативного общения	1	2
Тема 4. Коммуникативная модель аргументации	1	2
Тема 5. Спор как форма аргументации	2	2
Тема 6. Стратегия спора как модель критической дискуссии	1	2
Тема 7. Тактика ведения спора	1	2
Тема 8. Аргументация в деловом общении	1	2
Тема 9. Аргументации в публичной речи и письме	1	2
Итого	10	18

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во час.	Формы самостоятельной работы	Методические обеспечение	Формы отчетности
Т.1 Теория аргументации - научная дисциплина	1. Критерии научности теории аргументации. 2. Обоснование и классификация способов аргументации.	8	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.
Т.2 Логическая модель аргументации	1. Теория доказательства и опровержения как идеальная модель аргументации. 2. Правила и ошибки в аргументации.	8	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.
Т.3 Язык и речь: семиотика и теория коммуникативного общения	1. Семиотические основы анализа языка. 2. Теория речевых актов. 3. Постулаты речевого общения.	8	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.
Т.4 Коммуникативная модель аргументации	1. Сущность и структура коммуникативной аргументации. 2. Правила и проверка коммуникативной аргументации.	8	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.
Т.5 Спор как форма аргументации	1. Характеристика спора. 2. Виды спора	8	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.
Т.6 Стратегия спора как модель критической дискуссии	1. Стратегия спора: структура, стадии и функции. 2. Правила критической	8	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.

	дискуссии				
Т.7 Тактика ведения спора	1. Суть тактики спора. 2. Уловки как тактический прием спора.	8	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.
Т.8 Аргументация в деловом общении	1. Технология в деловом общении. 2. Виды и формы в деловом общении	6	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.
Т.9 Аргументации в публичной речи и письме	1. Особенности устной публичной аргументации. 2. Особенности письменной аргументации.	6	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.
Всего		68			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ОПК-1. Способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные понятия. Уметь различать правила аргументации	Устный опрос, сообщение, реферат.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать теорию спора. Уметь осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю	Устный опрос, сообщение, реферат.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания реферата

			деятельности. Владеть приемами спора		
--	--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания реферата

№ п/п	Оцениваемые параметры	Балл
1.	Качество реферата: - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - Тема недостаточно раскрыта - Тема не раскрыта	4 2 0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор использовал рисунки и таблицы - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался Или был оформлен плохо, неграмотно.	6 4 2
3	Владение научным и специальным аппаратом: - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	4 2
4.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - Выводы нечетки - имеются, но не доказаны.	6 4 2
Итого максимальное количество баллов:		20

Шкала оценивания сообщения

Балл	Критерии оценивания
12-15	- полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно
9-11	дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности излагаемого.
5-8	обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно

0-4	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
-----	--

Шкала оценивания устного опроса

Балл	Требования к критерию
8-10	полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий
6-7	дает удовлетворяющий ответ, но допускает некоторые ошибки
4-5	Обнаруживает понимание темы, однако владеет знаниями недостаточно глубоко, не может привести примеры.
0-3	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Примерная тематика рефератов

- 1.Юридическая практика античности как источник возникновения риторики и теории аргументации.
- 2.Антиномии, софизмы, парадоксы, их роль в формировании теории аргументации.
- 3.Аргументация в Древней Индии и Китае.
- 4.Особенности аргументации европейского Средневековья (роль университетов).
- 5.Подходы к аргументации в Новое время.
- 6.Развитие риторики и идей теории аргументации в России.
- 7.Искусство судебной речи: анализ выступлений выдающихся российских адвокатов конца 19 – начала 20 вв.
- 8.Смысл и значение: семиотические аспекты.
- 9.Герменевтика и теория аргументации: пересечения и взаимовлияния.

Примерные вопросы для устного опроса

1. Публичный спор, его специфика и задачи.
2. Уловки в споре: история и современность.
3. Аргументы ad hominem и их использование в праве и политике.
4. Пиар и аргументация: рациональное и нерациональное.
5. Вопросно-ответные процедуры в аргументационной практике.
6. Аргументация в процессах принятия решений.
7. Интуитивное суждение и вера, их роль в процессе аргументации.
8. Индикаторы речевого поведения в деловом общении.
9. Ценности в полемике.

Примерная тематика сообщений

1. Логико-риторические приемы в художественной литературе.
2. Художественные тропы как средство выражения смысла.
3. Роль примеров и иллюстраций (в преподавании, в публичной речи).
4. Эмпирическая аргументация в науке и практике.
5. Теоретическая аргументация в научном познании.
6. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
7. Переговорные процессы: риторика и аргументация.

Перечень примерных вопросов к экзамену:

1. Теория аргументации - научная дисциплина: Критерии научности теории аргументации; Основные черты аргументации.
2. Теория аргументации - научная дисциплина: Единичная, множественная, сочинительная, подчинительная аргументация. Степени сложности аргументации.
3. Теория аргументации - научная дисциплина: Проблема обоснованности суждений. Роль закона достаточного основания в аргументации.
4. Теория аргументации - научная дисциплина: Виды обоснований и проблема классификации способов аргументации.
5. Теория аргументации - научная дисциплина: Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
6. Теория аргументации - научная дисциплина: Основные методы эмпирической аргументации.
7. Теория аргументации - научная дисциплина: Теоретическая аргументация и ее методы.
8. Теория аргументации - научная дисциплина: Способы контекстуальной аргументации.
9. Логическая модель аргументации: Доказательство и аргументация. Структура доказательства.
10. Логическая модель аргументации: Виды и способы доказательства; Виды опровержения.
11. Логическая модель аргументации: Правила доказательства и опровержения; Правила и ошибки в аргументации.
12. Семиотика и теория коммуникативного общения: Язык как знаковая система; Основные понятия семиотики.
13. Семиотика и теория коммуникативного общения: Виды знаков; Формальные и прагматические требования к смыслу и значению.
14. Семиотика и теория коммуникативного общения: Классификация речевых актов (информативы, директивы, комиссивы, экспрессивы, декларации); Условия успешности и неуспешности речевых актов.
15. Семиотика и теория коммуникативного общения: Постулаты речевого общения; Нарушения кодекса коммуникации.
16. Коммуникативная модель аргументации: Структура и требования к аргументации; Представление аргументации (понятие максимально аргументативной интерпретации).
17. Коммуникативная модель аргументации: Проверка аргументации (выявление невыраженных элементов); Аргументативные схемы.
18. Спор как форма аргументации: Понятие спора. Цели спора, его виды и структура.
19. Спор как форма аргументации: Классификация споров по способам представления.
20. Спор как форма аргументации: Характеристика и требования, предъявляемые к дискуссии и полемике.
21. Спор как форма аргументации: Диспут, дебаты, прения, их основные черты и сфера применения.
22. Стратегия спора как модель критической дискуссии: Понятие критической дискуссии, характеристика ее основных стадий.
23. Стратегия спора как модель критической дискуссии: Четыре стадии критической

дискуссии.

24. Стратегия спора как модель критической дискуссии: Правила критической дискуссии (ошибки при выдвижении тезисов и аргументов.).
25. Стратегия спора как модель критической дискуссии: Этика ведения дискуссии. «Кодекс Хабермаса» и проблема обоснования этики.
26. Стратегия спора как модель критической дискуссии: Правила критической дискуссии (ошибки построения аргументации).
27. Стратегия спора как модель критической дискуссии: Правила критической дискуссии (ошибки завершения дискуссии).
28. Тактика ведения спора: Условия начала спора - выбор противника, подбор аргументов, манера спорить.
29. Тактика ведения спора: Допустимые уловки в споре.
30. Тактика ведения спора: Недопустимые уловки, основанные на нарушении логических правил аргументации.
31. Тактика ведения спора: Недопустимые уловки: общие уловки апеллирования.
32. Тактика ведения спора: Аргументы «к человеку», их сущность, виды и способы защиты.
33. Тактика ведения спора: Психологические уловки.
34. Аргументация в деловом общении: Аргументация и психология делового общения.
35. Аргументация в деловом общении: Вербальные и невербальные способы воздействия на человека.
36. Аргументация в деловом общении: Виды и формы делового общения как аргументативные практики.
37. Аргументация в деловом общении: Требования к вопросам и ответам, их роль в практике делового общения; Вопросно-ответные техники в аргументации.
38. Аргументации в публичной речи и письме: Сферы публичной аргументации; Методы манипуляции общественным мнением.
39. Аргументации в публичной речи и письме: Особенности публичной аргументации в судебной риторике.
40. Аргументации в публичной речи и письме: Требования к письменной аргументации, ее особенности.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия. Текущий контроль успеваемости проводится в следующих формах: устный опрос, сообщение, реферат, тестирование.

Тест — это инструмент оценивания знаний и умений учащихся, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов. До тестирования допускаются студенты, которые не имеют задолженностей. Как правило, предлагаемые студентам тесты являются тестами с одним правильным ответом. Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов, состоящих из 20 тестовых заданий и 60 мин. для тестов из 40 тестовых заданий написания теста.

Реферат — краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Это одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо

вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Сообщение предполагает групповое взаимодействие: обучающимся необходимо не только выступить на заданную тему, но и организовать обсуждение в группе, принять участие в дискуссии, в беседе на экспозиции музея. Поэтому к заданию предъявляются следующие требования: продемонстрировать знание материала по рассматриваемому периоду, историко-философскому контексту и т.д.; высказать авторскую позицию; показать самостоятельность оценок и суждений; активно участвовать в обсуждении; продемонстрировать навыки ведения дискуссии и уметь аргументировать свою точку зрения.

Устный опрос – метод контроля, позволяющий не только контролировать знания обучающихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки. При оценке ответа учитываются степень осознанности изученного материала; подтверждение теоретических сведений примерами; точность изложения учебного материала; правильность речи. Устный опрос может быть фронтальным (охватывает сразу несколько обучающихся), индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном обучающемся), групповой (применяется при повторении с целью обобщения и систематизации учебного материала).

Распределение баллов по видам работ:

Название компонента	Распределение баллов
Посещение	до 10
Реферат	до 20
Тестирование	до 15
Сообщение	до 15
Устный опрос	до 10
Экзамен	до 30

Шкала оценивания посещения

Критерии оценивания	Балл
если студент посетил 90% от всех занятий	8–10 баллов
если студент посетил как минимум 70% от всех занятий	6–7 баллов
если студент посетил как минимум 50% от всех занятий	3–5 баллов
если из всех занятий студент посетил как минимум 30% занятий	0–2 балла

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля. Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины (в данном случае – экзамен).

Экзамен предполагает проверку учебных достижений обучающихся по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Шкала оценивания экзамена

Балл	Требования к критерию
21–30 баллов	глубокое знание всего материала, включенного в список экзаменационных вопросов; свободное владение понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; логически правильное и убедительное изложение ответа
11–20 баллов	знание ключевых проблем и основного содержания материала, включенного в список экзаменационных вопросов; умение оперировать философскими категориями; знание основополагающих работ из списка рекомендованной литературы; в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
2–10 баллов	фрагментарные, поверхностные знания материала, включенного в список экзаменационных вопросов; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии; недостаточное знание рекомендованной литературы; недостаточно логичное и аргументированное изложение ответа
0–2 балла	незнание либо отрывочное представление о материале, включенном в список экзаменационных вопросов; незнание понятийного аппарата; плохое знание рекомендованной литературы; неумение логически определенно и последовательно излагать ответ.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**6.1. Основная литература:**

- Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2022. — 300 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/508143>
- Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов. — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 725 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/517092>
- Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. — Москва : Юрайт, 2023. — 233 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/511589>

6.2. Дополнительная литература:

- Демидов, И. В. Логика: учебник. - 7-е изд. - Москва : Дашков и К, 2018. - 348 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/332257>
- Иванова, В. А. Логика и аргументация : учебное пособие. — Москва : Прометей, 2018. — 94 с. — Текст : электронный. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94444.html>

3. Кириллов, В.И. Логика : учебник для вузов / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд. - М. : Проспект, 2018. - 240с. – Текст: непосредственный.
4. Крючкова, С. Е. Стратегии аргументации в Древнем мире : учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 169 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/511230>
5. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов. — 4-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 367 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/510366>
6. Непряхин, Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 252 с. — Текст : электронный. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/82351.html>
7. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов. — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 263 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/531895>

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Интернет-ресурсы по философии (philosophy.ru - портал "Философия в России". Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры; intencia.ru - сайт "Все о философии". Разделы: История философии, Философы, Философия стран; Философия религии, Философия истории, Политическая философия, Рефераты, Книги; anthropology.ru - "Антропология" Веб-кафедра философской антропологии: тексты, материалы семинаров, дискуссии, научная жизнь, программы курсов. (Большая подборка текстов по тематике сайта.)

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip
Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;
- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.