

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffc791728031a5b7b559f669e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «06» апреля 2019 г. № 16
Зав. кафедрой Л.Н. Анисимова

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Современные проблемы науки и образования

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:
Профессиональное образование

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС

Когнитивный	пороговый	Знание основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	Фрагментарные и неточные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый		Общие знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60
	повышенный		Систематические знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и систематические знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	Частично освоенное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40

	базовый	вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60
	повышенный		В целом сформированное и систематическое умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Успешное, систематическое и обоснованное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100
Деятельностный	пороговый	Владение способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	Фрагментарное владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый	вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	Владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60

	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100

ДПК-1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС
Когнитивный	пороговый	Знание основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в высших	Фрагментарные и неточные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	0-40

	базовый	образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	Общие знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	41-60
	повышенный		Систематические знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и систематические знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	Частично освоенное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	0-40
	базовый	образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	41-60

	повышенный		В целом сформированное и систематическое умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	61 - 80
	продвинутый		Успешное, систематическое и обоснованное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	81 - 100
Деятельностный	пороговый	Владение способностью организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	Фрагментарное владение способностью организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	0-40
	базовый		Владение начальным опытом организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение способностью организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	61 - 80

	продвинутый		Творческое и обоснованное владение способностью организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в высших образовательных учреждениях, образовательных учреждениях системы НПО, СПО, дополнительного образования	81 - 100
--	-------------	--	---	-------------

иповые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материалы

Примерные темы сообщений

1. Парадигмы научного мышления.
2. Научная терминология.
3. Методология и методика исследования.
4. Смена научных парадигм — закон развития науки.
5. Системоцентрическая и антропоцентрическая парадигма науки.
6. Научные парадигмы в условиях информатизационного общества.
7. Тезаурус исследования.
8. Схема познания.
9. Современные проблемы теории и методики профессионального образования.
10. Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством.
11. Обобщение опыта разработки и реализации совместных с зарубежными партнерами образовательных программ, его положительных и отрицательных результатов.
12. Проектирование путей развития образования.
13. Технологический компонент в государственных образовательных стандартах общего образования.
14. Система профессиональной подготовки в области педагогического образования. Структурирование содержания профессионального обучения.

Примерные темы докладов- презентаций

1. Классификация наук. Особенности современной науки.
2. Основные тенденции современной науки: интеграция; дифференциация; математизация; индустриализация; информатизация.
3. Статус педагогических наук в современном мире.
4. Междисциплинарные сферы в педагогических науках.
5. Методология современной науки.
6. Методология научного исследования в педагогических науках.
7. Методология научного исследования в психолого-педагогических науках. Понятия аспекта, цели и задач исследования.
8. Логика процесса исследования: движение от постановки проблемы через выдвижение и обоснование гипотезы к теоретическому результату.
9. Этапы научного исследования (подготовительный, основной и заключительный), их задачи.
10. Методы исследования.
11. Общенаучные и частнонаучные методы.

12. Наблюдение, эксперимент, классификация, моделирование и др. методы, их применение в психолого-педагогических исследованиях.
13. Научная интерпретация результатов исследования и ее виды (внешняя, внутренняя).
14. Современные направления развития теории и методике профессионального образования.
15. Современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях.

Примерные контрольные задания

Вариант 1

1. Современные научные парадигмы педагогической науки.
2. Проектирование своего дальнейшего образовательного маршрута на основе анализа научно-исследовательской деятельности образовательной организации.
3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Вариант 2

1. Основные тенденции современной науки (интеграция; дифференциация; математизация; индустриализация; информатизация).
2. Проектирование своего дальнейшего образовательного маршрута на основе анализа проектной деятельности обучающихся в образовательной организации.
3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Вариант 3

1. Методы педагогического исследования.
2. Планирование своей профессиональной карьеры на основе изучения современных методик и технологий обучения и перспектив развития образовательной организации.
3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Вариант 4

1. Значение и место педагогических наук в современной науке и образовании.
2. Планирование своей профессиональной карьеры на основе изучения опыта работы ведущих педагогов в образовательной организации.
3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Вариант 5

1. Методология современного научного исследования в профессиональном образовании.
2. Проектирование своего дальнейшего образовательного маршрута на основе опыта организации творческой деятельности обучающихся в образовательной организации.

3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Вариант 6

1. Система профессиональной подготовки в области педагогического образования.

2. Планирование своей профессиональной карьеры на основе изучения опыта внедрения современных методов, средств и форм обучения в образовательной организации.

3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Вариант 7

1. Стандартизация современного профессионального образования.

2. Проектирование своего дальнейшего образовательного маршрута на основе изучения профессиональной деятельности педагогов образовательной организации.

3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Вариант 8

1. Современные проблемы теории и методики профессионального образования.

2. Планирование своей профессиональной карьеры на основе изучения перспектив внедрения современных методик и технологий обучения в образовательной организации.

3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Вариант 9

1. Интеграционные процессы отечественной системы образования с мировым образовательным пространством.

2. Проектирование своего дальнейшего образовательного маршрута на основе анализа научно-методического обеспечения учебного процесса в образовательной организации.

3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Вариант 10

1. Основные характеристики современного периода интеграции отечественной системы образования с мировым образовательным пространством.

2. Планирование своей профессиональной карьеры на основе анализа организации и результатов учебной и проектной деятельности обучающихся в образовательной организации.

3. Подготовить доклад и презентацию, способствующую повышению культурно-образовательного уровня обучающихся в системе профессионального образования (тему выбрать самостоятельно).

Примерные варианты тестовых заданий

1. Мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности и существенные связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними, называется:

понятие;
знание;
синтез;
суждение.

2. Способ построения и обоснования системы философского и научного знания, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, называется:

метод;
деятельность;
практика;
методология.

3. Система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе, называется:

методика;
методология;
парадигма;
теория.

4. Мысль, связывающая понятия, в которой нечто утверждается или отрицается, называется: умозаключение;

представление;
суждение;
силлогизм.

5. Высшая форма отражения объективной действительности, социально опосредованная, исторически развивающаяся деятельность отражения, называется:

познание;
практика;
деятельность;
наука.

6. Комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления; высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности, называется:

концепция;
парадигма;
теория;
методология.

7. Научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно, называется:

концепция;
теория;
идея;

гипотеза.

8. Способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства, называется:

творчество;

интуиция;

воображение;

фантазия.

9. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.); установление истинности суждений посредством логических умозаключений или выводов, называется:

доказательство;

анализ;

синтез;

аргументация.

10. Точное высказывание другого автора, используемое автором исследовательской работы, должно быть выражено в:

сноске;

тексте;

ссылке;

списке литературы.

11. Теория (модель постановки проблем), принятая в качестве образца решения исследовательских задач; стиль мышления ученых данной эпохи называется:

концепция;

парадигма;

интерполяция;

научная картина мира.

12. Логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, а также результат этого процесса (обобщенное понятие, суждение, закон науки, теория) называется:

идеализация;

индукция;

формализация;

обобщение.

13. Книга одного или нескольких авторов, придерживающихся общей точки зрения на проблему, достаточно объемная и предназначенная для специалистов, называется:

монография;

брошюра;

диссертация;

словарь.

14. Создание вторичного текста, содержащего необходимые и достаточные сведения о теме и совокупности выражений, с помощью которых раскрывается тема, называется:

репродукция;

реферирование;

переработка;
конспектирование.

15. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, называется:

философия;
наука;
техника;
искусство.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Выбор темы исследования, обоснование ее актуальности.
2. Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством.
3. Интернет-технологии и их роль в обеспечении исследования в науках. Методы исследования в педагогических науках.
4. Классификация наук.
5. Компьютерное моделирование как метод познания.
6. Культурно-просветительская деятельность: цели, задачи и функции.
7. Культурно-просветительские программы: виды и принципы проектирования.
8. Международные системы оценки качества образования.
9. Методология и методика исследования.
10. Методология научного исследования по теории и методике профессионального образования: специфика объекта исследования.
11. Методы получения современного научного знания.
12. Научная интерпретация результатов исследования и ее виды (внешняя, внутренняя).
13. Образовательные инновации и проекты.
14. Поиск, накопление и обработка научной информации и фактического материала.
15. Понятие парадигмы. Парадигмы научного мышления.
16. Предмет и метод в педагогических науках.
17. Проектирование путей развития образования.
18. Система управления образовательной организацией.
19. Смена научных парадигм — закон развития науки.
20. Современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации к подготовке конспектов по вопросам для самостоятельного изучения.

Магистрантам необходимо подготовить и сдать конспекты по вопросам для самостоятельного изучения. Конспект - это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста. Представленные конспекты должны содержать план, тезисы, выписки, цитаты. При составлении конспекта материал должен быть изложен кратко и своими словами. Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте

конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Критерии оценивания конспектов

Зачтено (продвинутый уровень): свободное владение материалом (понятия и их содержания).

Зачтено (повышенный уровень): Достаточное усвоение материала (понятия и их содержания).

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ материала.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала, или отсутствие конспектов **по вопросам для самостоятельного изучения.**

Методические рекомендации по подготовке сообщений

1. При подготовке сообщения следует оценить время, необходимое для его написания, оформления и подготовки к выступлению, после чего составить план работы над сообщением.

2. Для написания сообщения необходимо сначала подобрать литературу по изучаемой теме (используя библиографические пособия, реферативные журналы, библиотечные каталоги и прочие источники информации).

3. При изучении литературы полезно делать краткий конспект источников (рукописный или компьютерный вариант) с выделением вопросов по теме сообщения, рассмотренных в каждом источнике.

4. После изучения литературы по сделанному конспекту необходимо составить список рассмотренных вопросов по теме сообщения, в котором у каждого пункта отметить источники информации.

5. На основании составленного списка составить план сообщения, обсудить его с преподавателем.

6. По составленному плану написать сообщение, следуя общепринятой структуре (вводная часть, цель и задачи, содержательная часть, заключение).

7. Во вводной части сообщения необходимо сформулировать собственное понимание актуальности выбранной темы, показать наличие проблемной ситуации по обсуждаемой теме, сформулировать цель и задачи. В содержательной части следует изложить сущность проблемы, привести разные точки зрения, изложенные у разных авторов. В заключении необходимо подвести итоги по рассмотрению темы сообщения, показать перспективы решения проблемы.

8. Подготовить иллюстративный материал.

9. Подготовить текст устного сообщения с учетом отпущенного времени на выступление (7-10 минут).

10. Подготовиться к выступлению, подготовиться к ответам на возможные вопросы и к дискуссии.

Критерии оценивания сообщения

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и

методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Методические рекомендации к подготовке докладов- презентаций

1. При подготовке к докладу следует оценить время, необходимое для написания доклада, его оформления (как правило, в форме презентации), подготовки к выступлению, после чего составить план работы над докладом (сообщением).

2. Для написания доклада необходимо сначала подобрать литературу по теме доклада (используя библиографические пособия, реферативные журналы, библиотечные каталоги и проч.)

3. При изучении литературы полезно делать краткий конспект источников (рукописный или компьютерный вариант) с выделением вопросов по теме доклада, рассмотренных в каждом источнике.

4. После изучения литературы по сделанному конспекту необходимо составить список рассмотренных вопросов по теме доклада, в котором у каждого пункта отметить источники информации.

5. На основании составленного списка составить план доклада, обсудить его с преподавателем.

6. По составленному плану написать доклад, следуя общепринятой структуре (вводная часть, цель и задачи доклада, содержательная часть, заключение).

7. Во вводной части доклада необходимо сформулировать собственное понимание актуальности выбранной темы, показать наличие проблемной ситуации по обсуждаемой теме, сформулировать цель и задачи доклада. В содержательной части следует изложить сущность проблемы, привести разные точки зрения, изложенные у разных авторов. В заключении необходимо подвести итоги по рассмотрению темы доклада, показать перспективы решения проблемы.

8. Подготовить иллюстративный материал к презентации.

9. Подготовить текст устного доклада с учетом времени, отпущенного на доклад (7-10 минут).

10. Подготовиться к выступлению, выучив (отрепетировав) доклад, подготовиться к ответам на возможные вопросы и к дискуссии.

Критерии оценивания доклада-презентации

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста. Доклад сопровождается интересной презентацией.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит

грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены. Доклад сопровождается короткой презентацией.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены. Доклад не имеет сопровождения презентацией.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Методические рекомендации по составлению тезауруса

Система научных знаний отражается в понятиях и категориях, поэтому знание терминологии является основополагающим при изучении теоретического материала учебной дисциплины «Методология научного педагогического исследования».

Тезаурус понятий можно оформить по типу алфавитной записной книжки или отвести специальное место в рабочей тетради с указанием значения каждого термина и источника, откуда взято определение.

При составлении тезауруса понятий нужно придерживаться определенного образца оформления.

Источниками информации при составлении глоссария понятий могут быть учебники, учебные пособия, словари, справочники, энциклопедии, в том числе электронные и интернет-источники.

Некоторые специальные понятия могут трактоваться по-разному, поэтому имеет смысл ознакомиться с определениями из разных источников.

Алгоритм самостоятельной работы по составлению тезауруса понятий:

- 1) Внимательно прочитайте учебный материал по изучаемой теме.
- 2) Выпишите термины.
- 3) Ознакомьтесь со списком рекомендуемой литературы и источников и подготовьте их для работы.
- 4) Найдите расшифровку терминов в одном из рекомендуемых источников.
- 5) Запишите определение в терминологический словарь.
- 6) Сравните расшифровку терминов в разных источниках.
- 7) Дополните расшифровку терминов информацией полученной Вами из других источников.

Критерии оценивания тезауруса

При оценивании глоссария учитывается:

- полнота исследования темы;
- грамотность работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок;
- работа соответствует по оформлению всем требованиям и сдана в срок.

Оценка «зачет» ставится, если содержание тезауруса соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению; или основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование.

Оценка «незачет» ставится, если слова и их толкование не соответствуют заданной теме; или тезаурус студентом не представлен в срок.

Методические рекомендации к выполнению тестовых заданий

Предлагаемые тестовые задания могут использоваться:

- студентами при подготовке к зачету в форме самопроверки знаний;
- преподавателями для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших данный курс.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т.д.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Критерии оценки выполненных студентами тестов

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

- 81-100 (продвинутый уровень): 85% – 100% правильных ответов;
- 61-80 (повышенный уровень): 66% – 84% правильных ответов;
- 41-60 (базовый уровень): 50% – 65% правильных ответов;
- 0-40 (пороговый уровень): менее 50% правильных ответов.

Методические рекомендации к выполнению контрольного задания

Вариант контрольного задания выбирается студентом самостоятельно, преподаватель согласует вариант, таким образом, чтобы они у обучающихся в одной группе не совпадали. В зависимости от профессиональных интересов магистрантов и темы магистерского исследования, задания могут корректироваться. Задания составлены в соответствии с содержанием дисциплины «Современные проблемы науки и образования».

Задание № 1 каждого варианта представляет собой реферат (обзор рекомендованной литературы 3-х и более источников на заданную тему, объём 5-7 стр.).

В содержании должны быть представлены: введение, где приводится исторический обзор и рассматривается современное состояние изучаемого вопроса; основная часть работы, где раскрывается содержание выбранной темы реферата; заключение, содержащее обобщение, выводы и рекомендации; список использованной литературы (3 и более источников).

Данное задание служит для контроля и оценки когнитивного этапа формирования компетенций. Магистрант демонстрирует знания в профессиональной области.

Задание № 2 предполагает написание эссе на заданную тему (рассуждение небольшого объема (2-3 стр.) со свободной структурой изложения материала). В

зависимости от специфики магистерского исследования темы эссе могут корректироваться и уточняться

Эссе должно включать:

- обоснование авторской точки зрения на рассматриваемую проблему;
- основные понятия, используемые в авторских суждениях;
- изложение критической точки зрения на опыт образовательной организации;
- авторские рекомендации и предложения по выбору наиболее оптимального решения рассматриваемого вопроса и система аргументов, обосновывающих предпочтительность авторской позиции.

Данное задание служит для контроля и оценки операционного этапа формирования компетенций. Магистрант демонстрирует владение способами осуществления деятельности, навыки самостоятельного продуктивного мышления, а также письменного изложения собственных мыслей.

Задание №3 представляет собой разработку доклада и презентации на выбранную тему, решающих культурно-просветительскую задачу в образовательной организации.

Данное задание позволяет оценить деятельностный этап формирования компетенции, способность и готовность применять знания, умения и навыки в профессиональной деятельности.

Критерии оценки выполнения контрольного задания

Выполнение контрольного задания зачитывается в том случае, если все задания выполнены полностью, в соответствии с предъявляемыми требованиями, и свидетельствуют об освоении магистрантом оцениваемых компетенций на базовом уровне.

Выполнение контрольного задания не зачитывается в том случае, если задания выполнены не в полном объеме, и/или оформлены не в соответствии с предъявляемыми требованиями, и/или свидетельствуют, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций.

Промежуточная аттестация по дисциплине определяет степень усвоения знаний, умений и навыков студентов, проводится в виде экзамена. К экзамену допускаются студенты, успешно выполнившие все задания на практических занятиях, по самостоятельной работе, прошедшие тестирование, выполнившие контрольное задание.

Требования к экзамену

Промежуточная аттестация по дисциплине определяет степень усвоения знаний, умений и навыков студентов, проводится в виде экзамена. Экзамен проводится устно по экзаменационным билетам.

Оценка знаний студента в процессе экзамена осуществляется исходя из следующих критериев: умение сформулировать определения понятий, данных в вопросе, с использованием специальной лексики, показать связи между данными понятиями; способность дать развернутый ответ на поставленный вопрос с соблюдением логики изложения материала; проанализировать и сопоставить различные точки зрения на поставленную проблему; умение аргументировать собственную точку зрения, иллюстрировать высказываемые суждения и умозаключения практическими примерами. Оценка результатов сдачи экзамена осуществляется по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «ОТЛИЧНО» (81-100 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет развернутый и полный ответ на вопросы экзаменационного билета,

свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций УК-1, ДПК-1 на продвинутом уровне. Изложенные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается и обосновывается собственная точка зрения на рассматриваемую проблему. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует глубокое системное владение учебным материалом. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с осознанным применением научной терминологии.

Оценка «ХОРОШО» (61-80 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций УК-1, ДПК-1 на повышенном уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует владение материалом обсуждения. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (41-60 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций УК-1, ДПК-1 на базовом уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, однако демонстрирует отсутствие системного владения учебным материалом. Содержание ответа недостаточно аргументировано, излагается профессиональным языком с не всегда точным применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (0-40 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций УК-1, ДПК-1. При этом магистрант показал отсутствие знаний по вопросам билета. В ответе бессистемно и непоследовательно описываются общие представления о рассматриваемых проблемах, теоретические положения не иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ не раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует отсутствие системного владения материалом обсуждения. Содержание ответа содержит грубые ошибки в аргументации, имеются серьезные затруднения с использованием соответствующей научной терминологии. Также оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится в том случае, если магистрант отказался от ответа на вопросы билета.