

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Утвержден на заседании кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «19» 06 2021 г. № 11
Зав. кафедрой 
/ Э.Х. Надысева /

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Дисциплинарная ответственность адвоката

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Судебная адвокатура и нотариальная практика

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-4 готов осуществлять правоохранительную деятельность на соответствующих должностях в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-5 способен выявлять, раскрывать, расследовать	1.Работа на учебных занятиях

и квалифицировать преступления и иные правонарушения	2.Самостоятельная работа
--	--------------------------

2.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание Показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: специфику правоохранительной деятельности, осуществляемой адвокатом Уметь: осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	Текущий контроль : доклад, тестовое задание Промежуточная аттестация: экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: специфику правоохранительной деятельности, осуществляемой адвокатом Уметь: осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина Владеть: способностью демонстрировать знание компетенций, функций и полномочий адвоката	Текущий контроль : опрос, доклад, тестовое задание, презентация Промежуточная аттестация: экзамен	61-100 баллов
СПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: нормы материального и процессуального права; способы и порядок выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Уметь: юридически правильно квалифицировать правонарушение;	Текущий контроль : доклад, тестирование Промежуточная аттестация: экзамен	41-60 баллов

	Продвину- тый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя- тельная работа	Знать: нормы материального и процессуального права; способы и порядок выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Уметь: юридически правильно квалифицировать правонарушение; Владеть: способностью с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформлять результаты профессиональной деятельности в юридических документах; осуществлять мероприятия/совершать действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;	Текущий контроль : опрос, доклад, тестовое задание, презентац ия Промежу- точная аттестаци- я: экзамен	61-100 баллов
--	------------------	--	---	--	------------------

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация.

3.Типовые контрольные задания (оценочные средства), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные тестовые задания:

1. В соответствии с п. 3 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката НЕ может быть привлечен к дисциплинарной ответственности адвокат, действовавший в соответствии с:

Выберите один из 4 вариантов ответа:

- 1) Решением Совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по дисциплинарному производству
- 2) Разъяснениями Совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации относительно применения положений Кодекса профессиональной этики адвоката
- 3) Регламентом Совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации
- 4) Заключением квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по дисциплинарному производству

2. Вставьте пропущенную фразу в соответствии с п. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката: «Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее [...] со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске»: Выберите один из 4 вариантов ответа:

- 1) Трех месяцев
- 2) Шести месяцев
- 3) Одного года
- 4) Двух лет

3. Вставьте пропущенную фразу в соответствии с п. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката: «Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более [...], а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения)»:

Выберите один из 4 вариантов ответа:

- 1) Трех месяцев
- 2) Шести месяцев
- 3) Одного года
- 4) Двух лет

4. Какие из указанных мер НЕ предусмотрены в качестве мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных в п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката?

Выберите несколько из 5 вариантов ответа:

- 1) Замечание
- 2) Предупреждение
- 3) Запрет осуществления адвокатской практики в течение определенного времени
- 4) Приостановление статуса адвоката
- 5) Прекращение статуса адвоката

5. В соответствии с п. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката при наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката могут рассматриваться по окончании дисциплинарного разбирательства его заявления:

Выберите несколько из 4 вариантов ответа:

- 1) Об изменении им членства в адвокатской палате
- 2) О приостановлении статуса адвоката
- 3) О возобновлении статуса адвоката
- 4) О прекращении статуса адвоката

6. Какое из перечисленных обстоятельств НЕ является целью дисциплинарного производства в соответствии с п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката?

Выберите один из 4 вариантов ответа:

- 1) Своевременное, объективное и справедливое рассмотрение жалоб, представлений, обращений в отношении адвоката
- 2) Разрешение жалоб, представлений, обращений в отношении адвоката в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом 70 профессиональной этики адвоката
- 3) Надлежащая защита прав доверителей адвоката, в отношении которого поданы жалоба, представление, обращение
- 4) Исполнение принятого решения по рассмотрению жалоб, представлений, обращений в отношении адвоката

7. В соответствии с п. 4 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении дисциплинарного производства принимаются меры для охраны следующих сведений:

Выберите несколько из 4 вариантов ответа:

- 1) Составляющих тайну личной жизни лиц, обратившихся с жалобой
- 2) Составляющих налоговую тайну
- 3) Составляющих коммерческую тайну
- 4) Составляющих адвокатскую тайну

8. В соответствии с п. 4 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении дисциплинарного производства наряду с принятием мер для охраны определенных сведений принимаются меры для: Выберите один из 4 вариантов ответа:

- 1) Повышения правосознания граждан
- 2) Достижения примирения между адвокатом и заявителем
- 3) Правового просвещения граждан
- 4) Последующего оказания квалифицированной юридической помощи гражданам, обращающимся с жалобами на адвокатов

9. В соответствии с п. 5 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное производство осуществляется только следующими органами:

Выберите несколько из 4 вариантов ответа:

- 1) Собрание (конференция) адвокатской палаты субъекта Российской Федерации
- 2) Квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации
- 3) Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации
- 4) Президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации

10. В соответствии с п. 5 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное производство осуществляется органами адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой адвокат состоит на момент:

Выберите один из 4 вариантов ответа:

- 1) Приобретения статуса адвоката
- 2) Совершения проступка, являющегося основанием для подачи жалобы
- 3) Возбуждения дисциплинарного производства
- 4) Рассмотрения дисциплинарного производства

11. В соответствии с п. 6 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката участниками дисциплинарного производства являются:

Выберите несколько из 8 вариантов ответа:

- 1) Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство
- 2) Представители адвоката, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство
- 3) Адвокатское образование, в котором состоит адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство
- 4) Представители адвокатского образования, в котором состоит адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство
- 5) Адвокатская палата субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство
- 6) Представители адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство
- 7) Лица, органы и организации, обратившиеся с жалобой, представлением, обращением

8) Представители лиц, органов и организаций, обратившихся с жалобой, представлением, обращением

12. Какой из перечисленных документов НЕ является поводом для возбуждения дисциплинарного производства в соответствии с п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката?

Выберите один из 5 вариантов ответа:

1) Жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно – при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований – жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке ст. 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

2) Представление, внесенное в адвокатскую палату вицепрезидентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим

3) Представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры

4) Представление, внесенное в адвокатскую палату прокурором 5) Обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты

Примерный перечень вопросов для презентаций

1. Дисциплинарная ответственность адвокатов в Германии
2. Роль и значение дисциплинарной практики в профессии адвоката
3. О разграничении мер дисциплинарной ответственности адвокатов за нарушение норм речевого этикета
4. Проблема исполнения решения Совета адвокатской палаты об изменении или отмене ранее принятого решения о применении мер дисциплинарной ответственности к адвокату по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам
5. Ответственность адвоката за оказание некачественной юридической помощи

Примерный перечень вопросов для докладов

1. Нравственные основы адвокатской деятельности.
2. Источники правового регулирования привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности
3. Этапы и основные направления развития института профессиональной ответственности адвоката и адвокатского дисциплинарного производства
4. Реформирование института дисциплинарной ответственности адвоката в Российской Федерации (на основе анализа опыта зарубежных стран)
5. О соотношении уголовно-процессуальной и дисциплинарной ответственности адвоката-защитника
6. Дисциплинарная ответственность судей и адвокатов: сравнительный анализ
7. Приостановление статуса адвоката как мера дисциплинарной ответственности
8. Проблема неэффективности дисциплинарной ответственности адвоката, обусловленная несовершенством правовых и нравственных предписаний
9. Меры дисциплинарной ответственности адвоката: сравнительно-правовой аспект
10. Основания и порядок привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности
11. Возобновление статуса адвоката, утраченного в результате дисциплинарного производства

Примерный перечень вопросов для опроса

1. Адвокатура как институт гражданского общества.
2. Социальное и политическое значение адвокатуры
3. Понятие адвокатуры, ее значение и деятельность.
4. Задачи современной адвокатуры.
5. Значение Кодекса профессиональной этики адвоката для организации и деятельности адвокатуры.
6. Дисциплинарная ответственность адвоката: понятие, содержание
7. Правовое регулирование дисциплинарной ответственности адвоката
8. Признаки дисциплинарного проступка адвоката
9. Понятие дисциплинарного производства, его цели и задачи
10. Процедурные основы дисциплинарного производства.
11. Этапы осуществления дисциплинарного производства.
12. Участники дисциплинарного производства в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации
13. Причины и условия, способствующие совершению адвокатом нарушений
14. Меры дисциплинарной ответственности адвоката.
15. Замечание как мера дисциплинарной ответственности адвоката
16. Предупреждение как мера дисциплинарной ответственности адвоката
17. Прекращение статуса адвоката как мера дисциплинарной ответственности адвоката
18. Факторы, влияющие на наложение меры дисциплинарной ответственности
19. Порядок снятия дисциплинарного взыскания.
20. Пределы дисциплинарной ответственности адвоката.
21. Повышение квалификации адвоката с позиции предотвращения нарушений, допускаемых адвокатом при выполнении профессионального долга.

Примерный перечень вопросов для экзамена

1. Адвокатура как институт гражданского общества.
2. Социальное и политическое значение адвокатуры
3. Понятие адвокатуры, ее значение и деятельность.
4. Задачи современной адвокатуры.
5. Значение Кодекса профессиональной этики адвоката для организации и деятельности адвокатуры.
6. Дисциплинарная ответственность адвоката: понятие, содержание
7. Правовое регулирование дисциплинарной ответственности адвоката
8. Признаки дисциплинарного проступка адвоката
9. Понятие дисциплинарного производства, его цели и задачи
10. Процедурные основы дисциплинарного производства.
11. Этапы осуществления дисциплинарного производства.
12. Возбуждение дисциплинарного производства
13. Рассмотрение дисциплинарного дела квалификационной комиссией
14. Рассмотрение дисциплинарного производства в совете палаты адвокатов
15. Участники дисциплинарного производства в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации
16. Причины и условия, способствующие совершению адвокатом нарушений
17. Меры дисциплинарной ответственности адвоката.
18. Замечание как мера дисциплинарной ответственности адвоката
19. Предупреждение как мера дисциплинарной ответственности адвоката

20. Прекращение статуса адвоката как мера дисциплинарной ответственности адвоката
21. Факторы, влияющие на наложение меры дисциплинарной ответственности
22. Порядок снятия дисциплинарного взыскания.
23. Пределы дисциплинарной ответственности адвоката.
24. Повышение квалификации адвоката с позиции предотвращения нарушений, допускаемых адвокатом при выполнении профессионального долга.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе преподавания дисциплины используются следующие *оценочные средства*:

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Доклад	до 10 баллов
Презентация	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Тест	до 20 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Написание доклада оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7–5 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тест оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
17–20	отлично	17–20
13–16	хорошо	13–16
7–12	удовлетворительно	7–12
0–6	неудовлетворительно	0–6

Критерии оценивания экзамена

Балл	Требования к критерию
21-30 баллов	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.
11-20 баллов	Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.
2-10 баллов	Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.
0-2 балла	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Шкала оценивания экзамена

Оценка	Балл
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-50
Неудовлетворительно	0-40