

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры политологии и права
Протокол от «10» июня 2021 г. № 11
Зав. кафедрой Егоров В.Г.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Историческая политология

Направление подготовки
46.03.01 История

Профиль:
Исторические науки

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-9. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-10. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, а также к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-9	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: понятийно-категориальный аппарат политологической науки; историю политических учений Уметь: использовать теоретические знания для анализа явлений политической сферы жизни общества; выявлять и анализировать политические аспекты проблем общественной жизни в прошлом и настоящем	опрос на практических занятиях, Реферат экзамен	41 -60

			Владеть: историко-политологической терминологией		
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: понятийно-категориальный аппарат политологической науки; историю политических учений Уметь: использовать теоретические знания для анализа явлений политической сферы жизни общества; выявлять и анализировать политические аспекты проблем общественной жизни в прошлом и настоящем Владеть: историко-политологической терминологией	устный опрос Презентация зачет	61-100
ДПК-10	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: современные политические школы и течения Уметь: аргументировано отстаивать свою позицию в понимании политических проблем и содержания исторического процесса Владеть: практическими навыками аргументированного публичного выступления в рамках учебного процесса, научных дискуссий, политических дебатов	опрос на практических занятиях, Реферат экзамен	41 -60

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: современные политические школы и течения Уметь: аргументировано отстаивать свою позицию в понимании политических проблем и содержания исторического процесса Владеть: практическими навыками аргументированного публичного выступления в рамках учебного процесса, научных дискуссий, политических дебатов	устный опрос Презентация зачет	61-100
--	-------------	--	---	--------------------------------------	--------

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для проведения устного опроса

1. Понятия "постмодерн", "ситуация постмодерна", "постмодернизм".
2. Принципы неклассической парадигмы науки: релятивизм, холизм, несимметричность, нелинейность, вероятностный детерминизм, гносеологизм.
3. Развитие политической теории в условиях глобализации.
4. Концепции транснационализма (мондиализма).
5. Теория глобализации З. Баумана.
6. Национальное государство и глобализация: современные дискуссии.
7. Основные концепции политической модернизации.
8. Феминистское движение: основные подходы и идеологемы.
9. Постмодернизм Ж. Бодрийара.
10. Постструктурализм Ж. Деррида.
11. Социальные и экономические проекты альтернативистов.

Примерные темы рефератов и презентаций

1. Современные дискуссии о природе и основных типах политического порядка.

2. Дилемма "равенство-свобода" в политических проектах современности.
3. Понятие и основные типы социальных и политических движений.
4. Концепция "сетевого государства" М. Кастельса.
5. Современные взгляды на соотношение государства и гражданского общества.
6. Современные концепции природы национализма.
7. Современные дискуссии о природе заинтересованных групп и функциях лоббизма.
8. Современные дискуссии о природе и роли политических партий.
9. Современные дискуссии о типологии политических режимов.
10. Демократические и недемократические государства, измерение демократии и демократизации.
11. Гибридные режимы.
12. Современная концепция политического рынка.
13. Теория "поля" П. Бурдьё.
14. Концепция со-общественной демократии А. Лейпхарта.
15. Современные дискуссии о природе и пределах политического плюрализма.
16. Направления современных институциональных исследований.
17. Исторический институционализм.
18. Современные исследования политической коммуникации: семиотическая и герменевтическая стратегии.
19. Становление политической семиотики.
20. Специфика герменевтической стратегии изучения политики.
21. Теории принятия политических решений и метод когнитивного моделирования.

Примерные вопросы к зачету:

1. Предмет и задачи исторической политологии.
2. Хронологические рамки современного периода в развитии политологии и их обоснование.
3. Место политической науки в системе гуманитарного знания.
4. Периодизация истории политической науки и отдельных школ и направлений.
5. Особенности развития отдельных научных школ, направлений, политических учений.
6. Особенности развития политической науки в отдельных государствах и регионах.
7. Роль отдельных учений, школ, доктрин, отраслевых теорий в развитии мировой политической науки.
8. Современное состояние российской политологии и перспективы ее развития.
9. Метатеоретические исследования политики.
10. Мировые, региональные и национальные традиции исследования политики.
11. Современные представления о методологии политической науки.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Опрос (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Опрос на занятиях (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Опрос проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Проведение опроса призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных

событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

	Уровни оценивания
--	-------------------

Вид оцениваемой деятельности	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована, а и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Итого		0	30

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1

Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1
---	---	---	---	---	---

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «зачет» (81-100 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- -исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- -правильно формулировать определения;
- -продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- -уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (61-80 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- -продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- -продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- -уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (41-60 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- -показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- -уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- -знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка «незачет» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- -незнания значительной части программного материала;
- -отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.