

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра русской классической литературы

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г. № 12
Зав. кафедрой  /И.А. Киселева/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ 19 ВЕКА

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Авторы-составители:
Киселева Ирина Александровна
профессор, доктор филологических наук
Сергеев Олег Витальевич
доцент, доктор филологических наук

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине **«История литературной критики 19 века»** составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения.	4
2.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
5.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	6

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «История литературной критики 19 века», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК 5. Способен применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в профессиональной деятельности.	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-5	Пороговый	1). Работа на учебных занятиях 2). Самостоятельная работа	Знать основные научные понятия, об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии; Уметь анализировать, обобщать информацию, ставить цель и выбирать пути ее достижения, демонстрировать знание основ речевой профессиональной культуры;	индивидуальное собеседование тест; зачет; опрос.	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	1). Работа на учебных	Знать основные научные понятия,	индивидуальное	От 61 до 100

		занятиях 2). Самостоятель ная работа	об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии; Уметь анализировать, обобщать информацию, ставить цель и выбирать пути ее достижения, демонстрировать знание основ речевой профессиональ ной культуры; Владеть навыком ясного, четкого, логичного и грамотного публичного изложения собственных размышлений; навыками коммуникации; филологическог о анализа и интерпретации текста	собеседовани е тест; зачет; опрос; доклад.	баллов
--	--	--	--	---	--------

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы докладов

1. Вклад И.И. Дмитриева в становление сентименталистской критики.
2. Своеобразие критической позиции П.А. Вяземского.
3. Суждения К.Ф. Рылеева об искусстве.
4. Полемика А.С. Пушкина с критиками декабристского лагеря.
5. А.С. Пушкин в борьбе с Ф.В. Булгариным.
6. П.А. Плетнев как литературный критик.
7. История журнала Н.А. Полевого «Московский телеграф».
8. Критические позиции Н.И. Надеждина в журнале «Телескоп».
9. И.В. Киреевский о различии западноевропейской и русской культуры.
10. Журнал И.В. Киреевского «Европеец».

11. Журнал О.И. Сенковского «Библиотека для чтения» в литературной жизни 1830-х годов.
12. Особенности литературно-критических взглядов С.П. Шевырева.
13. Эволюция литературно-критических взглядов В.Г. Белинского от 1830-х к 1840-м годам.
14. Полемика В.Г. Белинского с К.С. Аксаковым.
15. Работы В.Г. Белинского об А.С. Пушкине.
16. Критические работы В.Н. Майкова.
17. В.Г. Белинский и В.Н. Майков: своеобразие литературно-критических позиций.
18. Полемика Н.Г. Чернышевского с А.В. Дружининым.
19. «Раскол» в журнале «Современник».
20. Полемика вокруг романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».
21. Литературно-критическая деятельность П.В. Анненкова.
22. Журнал «Современник» после Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова.
23. Роль Д.И. Писарева в журнале «Русское слово».
24. Принципы литературной критики народников.
25. Н.К. Михайловский о творчестве Ф.М. Достоевского.
26. Братья Ф.М. и М.М. Достоевские в журналах «Время» и «Эпоха».
27. Литературно-критическая деятельность М.Е. Салтыкова-Щедрина в журнале «Отечественные записки».
28. Критические работы Г.В. Плеханова о классиках русской литературы.
29. Взгляды Л.Н. Толстого на литературную критику.
30. К.Н. Леонтьев о творчестве Ф.М. Достоевского.
31. Религиозно-идеалистическая критика В.С. Соловьева.
32. Суждения В.В. Розанова о современных ему писателях.
33. Роль святого праведного Иоанна Кронштадтского в судьбах русских писателей.

Темы для индивидуального собеседования

1. А.С. Пушкин-критик. «Литературная газета», «Современник».
2. Н.В. Гоголь-критик.
3. Славянофильская критика (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков).
4. Народническая критика.
5. В.В. Розанов – литературный критик, мыслитель, публицист.
6. Духовное направление в русской литературной критике конца XIX века. Архиепископ Филарет (Гумилевский).

Темы для опроса

1. Русская литературная критика XVIII века. Классицистическая критика, критика просветительского реализма, сентименталистская критика.
2. Романтическая критика В.А. Жуковского, декабристов, Н.А. Полевого.
3. Роль Н.И. Надеждина в формировании реалистической критики.
4. А.С. Пушкин – критик. «Литературная газета», «Современник»
5. Критическая деятельность В.Г. Белинского
6. Критика середины XIX века
7. Критическая деятельность Н.А. Добролюбова.
8. Критика Д.И. Писарева
9. Писательская критика второй половины XIX века.
10. К.Н. Леонтьев – литературный критик и религиозный мыслитель
11. Духовное направление в литературной критике конца XIX века

Примерные задания теста

- 1.Какая литературная критика сформировалась в XVIII веке?
 - А) классицистическая
 - Б) реалистическая
 - В) романтическая
2. Характерные черты классицистической критики
 - А) «вкусовые» характеристики
 - Б) нормативность
 - В) сатирическая, обличительная направленность
3. К какому направлению в русской литературной критике относится деятельность М.В. Ломоносова?
 - А) сентименталистская критика
 - Б) классицистическая критика
 - В) романтическая критика
- 4.Кто из писателей издавал журнал «Вестник Европы»?
 - А) Ломоносов
 - Б) Карамзин
 - В) Радищев

Контрольные вопросы к экзамену

1. Предмет, цели и задачи литературной критики. Ее связи с другими формами общественного сознания.
2. Общая характеристика литературной критики XVIII века.
3. Классицистическая критика.
4. Просветительский реализм в критике. Н.И. Новиков.
5. Сентименталистская критика. Н.М. Карамзин.
6. Декабристская критика. Критические обзоры А.А. Бестужева.
7. Романтическая критика Н.А. Полевого. Журнал «Московский телеграф».

8. Роль Н.И. Надеждина в формировании реалистической критики. Журнал «Телескоп».
9. А.С. Пушкин-критик. «Литературная газета», «Современник».
10. Н.В. Гоголь-критик.
11. Литературная критика В.Г. Белинского 1830-х годов.
12. Литературная критика В.Г. Белинского 1840-х годов.
13. Славянофильская критика (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков).
14. Борьба различных направлений в литературной критике 1850-х годов.
15. «Эстетическая критика» А.В. Дружинина.
16. «Теория органической критики» А.А. Григорьева.
17. Н.Г. Чернышевский-критик.
18. Критические статьи Н.А. Добролюбова.
19. Критическая деятельность Д.И. Писарева.
20. Народническая критика.
21. К.Н. Леонтьев – литературный критик и религиозный мыслитель.
22. В.В. Розанов – литературный критик, мыслитель, публицист.
23. Духовное направление в русской литературной критике конца XIX века. Архиепископ Филарет (Гумилевский). Святой праведный Иоанн Кронштадтский.
24. Писательская критика второй половины XIX века (по выбору студентов).

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Рекомендации к шкале оценивания

Контроль качества освоения дисциплины проводится в соответствии с календарно-тематическим планом, учебным расписанием и расписанием экзаменационной сессии. Организация контроля соответствует традиционному способу, предполагает текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Критериями оценивания компетенций являются:

- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приёмов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– умение определять, формулировать проблему и находить пути её решения.

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета и предполагает оценивание обобщённых результатов изучения дисциплины, проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

Шкала оценивания.

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Доклад (в устной форме)	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		до 20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		До 10 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		до 5 баллов
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		5 баллов
6	Зачет	Балл	до 20 баллов

В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Конвектор шкал оценивания

Оценка по шкале зачтено / не зачтено	Оценка по 100-балльной системе	Конвертация баллов
Зачтено	41 – 100 баллов	6–20
Не зачтено	0 – 40	0-5

Примечания:

Зачтено

- 1) Полное усвоение материала;
- 2) Умение выделить главное, сделать обобщающие выводы;
- 3) Исчерпывающее, грамотное и ясное изложение;
- 4) Умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала;
- 5) Свободное владение основными понятиями литературоведения;

Не зачтено

- 1) Незнание значительной части материала;
- 2) Существенные ошибки при ответе на вопрос;
- 3) Незнание основных литературоведческих исследований;
- 4) Незнание основных понятий литературоведения;
- 5) Грубые ошибки при попытке применить знания на практике.