

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc6042

## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)**

Историко-филологический институт (ИФИ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «13» июня 2018 г. № 10

Зав. кафедрой \_Яровой Е.В.

### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

#### **Учебная дисциплина**

Спецкурс по истории средних веков (до XVII в.)

#### **Направление подготовки**

44.03.05 Педагогическое образование

#### **Профиль**

История и основы религиозной культуры

#### **Квалификация (степень) выпускника**

бакалавр

#### **Форма обучения**

очная

Мытищи

2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ .....	3
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы .....	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы .....	4
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций...5	5

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

## 1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-10 – готов к планированию и проведению учебных занятий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

## 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК -10	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные закономерности развития средневекового города. Уметь: составлять обзоры, рефераты, аннотации по заданной тематике. Владеть: базовой терминологией и понятийным аппаратом в области истории средневекового города.	Текущий контроль: опрос на практических занятиях, конспект, тест Реферат Зачет	70
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные проблемы и историографические концепции истории средневекового города. Уметь: анализировать проблемы средневековой урбанистики как отрасли медиевистики и исторической науки	Текущий контроль: опрос на практических занятиях, конспект, тест Реферат Зачет презентация	30

			в целом. Владеть: общенаучными и специальными методами, способами и средствами исследований в области средневековой урбанистики.		
--	--	--	--	--	--

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

### **1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Примеры тестовых заданий:**

1. Кто из зарубежных ученых был одним из авторов романистической теории возникновения средневекового города?

- А) Г. Маурер;
- Б) К. Лампрехт;
- В) О. Тьерри;
- Г) А. Пиренн.

2. Как именовался королевский или сеньориальный чиновник, руководящий городским управлением в Париже и других городах Северной и Средней Франции?

- А) прево;
- Б) бургомистр;
- В) бальи;
- Г) фогт.

3. Выберите верный ответ. Что было одной из главных причин возникновения ремесленных цехов?

- А) необходимость регламентации производства;
- Б) острая конкуренция со стороны ремесленников других городов;
- В) потребность в самоорганизации для обороны городов;
- Г) влияние религиозных факторов.

#### **Темы рефератов и презентаций**

1. Основные концепции формирования средневековых городов.
2. Природно-географические факторы возникновения и развития городов.
3. Особенности развития городов в странах средневековой Европы.
4. Цехи в средневековом городе.
5. Социальная структура средневекового города.

6. Особенности городского средневекового права.
7. Роль торговли в средневековом городе.
8. Особенности средневекового ремесленного производства.
9. Крупнейшие паломнические центры средневековой Европы.
10. Средневековые университеты и особенности их возникновения в Западной Европе.

**Примерные вопросы к зачету:**

1. Предмет и понятие средневековой урбанистики как отрасли медиевистики.
2. Средневековый город в отечественной и зарубежной историографии.
3. Основные концепции формирования средневековых городов.
4. Природно-географические факторы возникновения и развития городов.
5. Особенности развития городов в странах средневековой Европы.
6. Цехи в средневековом городе.
7. Социальная структура средневекового города.
8. Магистрат и другие органы городского управления.
9. Особенности городского средневекового права.
10. Роль торговли в средневековом городе.
11. Зарождение раннекапиталистических отношений на примере мануфактуры.
12. Монетные системы Европы XI–XV вв.
13. Особенности средневекового ремесленного производства.
14. Основные торговые пути и районы торговли.
15. Борьба городов за коммунальные вольности.
16. Крупнейшие паломнические центры средневековой Европы.
17. Средневековые университеты и особенности их возникновения в Западной Европе.
18. Городские школы и особенности их организации.
19. Урбанизация как культурное явление.
20. Особенности городского художественно-изобразительного искусства и бытовой культуры.

**1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

<b>БАЗОВАЯ ЧАСТЬ</b>			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов

Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

<b>СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ</b>			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	25
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	40

#### **Шкала оценивания реферата**

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	

4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

### Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне

продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

<b>ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ</b>			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

#### **Шкала оценивания устного ответа студента**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Шкала оценивания</b>				
	<b>Высокий</b>	<b>Оптимальный</b>	<b>Удовлетворит.</b>	<b>Неудовлетворит.</b>	<b>Низкий</b>
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «зачтено» (41-100 баллов) студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Оценка «не зачтено» (менее 41 баллов) ставится в случае:



- незнания значительной части программного материала;
- отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины;

### Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Перевод полученных за аттестационный тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

### Критерии оценки аттестационных тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
<b>Количество тестовых заданий:</b>			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

### Образовательные технологии, используемые в образовательном процессе, направленные на достижение результатов обучения

Наименование интерактивной образовательной технологии	Краткая характеристика	Тема программы (кол-во часов)	Форма контроля
Эвристический диалог	Организация учебной коммуникации с целью изменения ментального состояния обучающихся	Темы: 1 2 3 4 5 6 7	Собеседование

Игровое моделирование	Моделирование в образовательном процессе условий культурологического исследования, обсуждение проблем культурологии	1 4 7	Разноуровневые задания
Гипертекстовая технология	Сбор, хранение, интерпретация разнообразной информации посредством ИКТ	2 3 5 6	Отбор материала на написания рефератов