

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра современного русского языка имени профессора П.А. Леканта

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021г. №16
Зав. кафедрой 
/Т.Е. Шаповалова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ЯЗЫК СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Авторы-составители

Канафьева Аля Васильевна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры современного русского языка
имени профессора П.А. Леканта

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Язык средств массовой информации» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	8

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Язык средств массовой информации», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-5: способен применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> прикладные задачи, связанные с использованием языка и литературы в процессах образования и коммуникации <i>Уметь:</i> анализировать произведения литературы в контексте историко-литературного процесса и актуальных тенденций социального развития	Устный опрос, индивидуальное собеседование, зачет	41-60
	Продвинутый		<i>Знать:</i> структуру и специфику современных СМИ, отличительные особенности публицистических жанров. <i>Уметь:</i> анализировать произведения литературы в контексте историко-литературного процесса и актуальных тенденций	Устный опрос, индивидуальное собеседование, рефераты, конспект, зачет	61-100

			социального развития. <i>Владеть</i> : стандартным общерусским произношением, лексикой, грамматикой, контекстными языковыми нормами современной лингвистики		
--	--	--	---	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы и задания для устного опроса/ индивидуального собеседования

1. Каковы особенности выражения субъективной модальности публицистического текста?
2. Каковы средства выражения субъективно-модального значения эвиденциальности?
3. Назовите средства выражения эмоционально-оценочного субъективно-модального значения.
4. Охарактеризуйте субъективную модальность как категория предложения и текста.
5. Общая характеристика средств выражения субъективной модальности, их дифференциальные признаки.
6. Вводные компоненты с логическим субъективно-модальным значением. Их использование в различных жанрах СМИ.
7. Эмоционально-оценочное субъективно-модальное значение. Средства его выражения.
8. Морфологические и синтаксические средства выражения оценки.
9. Охарактеризуйте субъективная модальность публицистического текста.
10. Охарактеризуйте частицы как субъективно-модальные квалификаторы.
11. Вводные слова и вводные предложения как средство выражения категории субъективной модальности.
12. Субъективная модальность статьи как информационного жанра газеты.
13. Средства выражения категории оценки в современном публицистическом дискурсе.
14. Логическая модальность и средства её выражения.
15. Средства выражения эвиденциального субъективно-модального значения. Частицы с эмоционально-оценочным значением.
16. Субъективная модальность аналитического жанра рецензии.
17. Вводные компоненты с фатическим модальным значением.

Темы для рефератов

1. Традиционные СМИ: печать, радио, телевидение. Основные процессы в языке СМИ.
2. Демократизация и субъективизация как основные тенденции в языке современных СМИ. Тенденция нарушения грамматической,

стилистической, орфоэпической норм.

3. Субъективная модальность предложения. Средства её выражения.
4. Лексические и фразеологические ресурсы языка в СМИ.

Темы для докладов

1. Норма и отступление от неё в употреблении грамматических форм и конструкций в языке СМИ.
2. Лексические средства выражения оценки в СМИ.
3. Субъективная модальность публицистического текста.
4. Языковая игра как продуктивное средство воздействия в СМИ

Список рекомендуемых источников для конспектирования

1. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 2003.
2. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973.
3. Лекант П.А. Вводность – коммуникативно-прагматическая категория // Очерки по грамматике русского языка. - М., 2002. – 130–133.
4. Орехова Е.Н. Субъективная модальность высказывания: форма, семантика, функции. – М., 2011.
5. Солганик Г.Я. Место языка СМИ в литературном языке. Перспективы развития // Язык массовой и межличностной коммуникации. 2007. – М., 2007. – 553 – 568.
6. Журнал «Русский язык в школе». 2000 – 2018 гг.

Примерные контрольные работы

Тема 1: «Аналитические жанры газеты»

РЕЦЕНЗИЯ

От лириков к физикам

Человека, который не связан с наукой, вряд ли заинтересуют такие темы, как физика и техника низких температур, основы теории электричества или химические цепные реакции. Иное дело – судьба ученых, для которых наука была смыслом всей жизни. Вспомните, какой бум произвел в 60-е фильм Михаила Ромма «Девять дней одного года», рассказывающий о работе физиков-атомщиков. Картина обратила в «научную веру» многих молодых людей – такого количества желающих стать физиками не было в нашей стране никогда, потому что слова «физики» и «боги» в те годы стали синонимами.

Книга «Капица. Тамм. Семенов» рассказывает о трех выдающихся российских академиках, которые за свои труды в области физики и химии были награждены Нобелевскими премиями. Почитав книгу, вы узнаете о том, как Петр Капица работал в Англии с Резерфордом и какие последствия для него имела приближенность к таким людям, как Сталин и Берия. Вы узнаете, что думал о своем учителе, Игоре Тамме, Андрей Сахаров и как чудесно танцевал мазурку один из крупнейших химиков мира Николай Семенов, в лаборатории которого были открыты цепные реакции. Книга включает в себя архивные документы, деловую и частную переписку, воспоминания близких и друзей.

Капица. Тамм. Семенов. Сборник. М., Вагриус, 1998.

Задания

1. Определите языковые средства, типичные для аналитического жанра рецензии.

2. В чём заключаются особенности композиции рецензии? Выделите её основные составляющие.
3. Найдите в тексте средства выражения авторского отношения к объекту рецензии.

Тема 2: «Информационные газетные жанры»

ЗАМЕТКА

Госдума поменяла крышу

В среду в Рахманиновском переулке состоялось официальное открытие нового здания Московской городской Думы

Новое здание Мосгордумы было построено за два года. Оно практически вплотную примыкает к старому зданию МГД и соединено с ним переходом. В новом здании над залом заседаний Московской городской Думы проходит крытая галерея, с которой все желающие смогут наблюдать за работой своих депутатов.

Ученые покажут раку, где ему зимовать

Англичане совершили прорыв в лечении страшного заболевания. Группа из института раковых исследований во главе с доктором Мартином Дайером обнаружила новую форму гена BCL-10, которая, как полагают, и играет ключевую роль при возникновении этой болезни у человека.

В «обычном» виде ген был известен и раньше – он являлся своеобразным «контролером качества» и предотвращал распространение зараженных клеток. Однако при исследовании опухоли в желудке одного из пациентов была найдена измененная форма BCL-10. Оказалось, что «мутант» не только не дает умирать раковым клеткам, но и превращает клетки доброкачественных опухолей в злокачественные. Также было обнаружено, что ген «виновен» в возникновении не только редких форм смертельного недуга, но и достаточно распространенных, таких, как рак груди, легких и кишечника. Открытие, считают специалисты, может позволить им вплотную приблизиться к эффективным способам борьбы с болезнью прежде всего в области создания новых лекарств и окончательно понять пути ее возникновения. Конечно, говорить о полной победе над раком пока рано. Ученым еще нужно найти механизм «выключения» негативного воздействия гена-мутанта.

Задания

1. Отметьте композиционные особенности приведённых текстов информационного характера.
2. Какие средства выразительности используются в этих текстах?
3. Прокомментируйте языковую игру заголовка.

Вопросы к зачёту

1. Предмет и задачи дисциплины. Язык СМИ как предмет междисциплинарного исследования.
2. Лингвистический подход к изучению языка СМИ.
3. СМИ как средство воздействия на общественное сознание, формирования языковых вкусов общества.
4. Традиционные СМИ: печать, радио, телевидение. Основные процессы в языке СМИ.
5. Демократизация и субъективизация как основные тенденции в языке современных СМИ.
6. Усиление влияния устной речи на письменную.
7. Тенденция нарушения нормы: грамматической, стилистической, орфоэпической. Субъективная модальность предложения. Средства её

выражения.

8. Лексические и фразеологические ресурсы языка в СМИ. Норма и отступления от неё
9. Норма и отступление от неё в употреблении грамматических форм и конструкций в языке СМИ. Наиболее типичные грамматические ошибки.
10. Лексические средства выражения оценки в СМИ.
11. Субъективная модальность публицистического текста.
12. Система средств выражения субъективно-модального значения эвиденциальности.
13. Средства выражения эмоционально-оценочного субъективно-модального значения.
14. Модальные частицы как средство выражения субъективно-модальных значений.
15. Субъективная модальность как категория предложения и текста.
16. Общая характеристика средств выражения субъективной модальности, их дифференциальные признаки.
17. Вводные компоненты с логическим субъективно-модальным значением. Их использование в различных жанрах СМИ.
18. Эмоционально-оценочное субъективно-модальное значение. Средства его выражения.
19. Морфологические и синтаксические средства выражения оценки.
20. Субъективная модальность публицистического текста.
21. Частицы как субъективно-модальные квалификаторы.
22. Вводные слова и вводные предложения как средство выражения категории субъективной модальности.
23. Субъективная модальность статьи как информационного жанра газеты.
24. Средства выражения категории оценки в современном публицистическом дискурсе.
25. Логическая модальность и средства её выражения.
26. Средства выражения эвиденциального субъективно-модального значения.
27. Частицы с эмоционально-оценочным значением.
28. Субъективная модальность аналитического жанра рецензии. Вводные компоненты с фатическим модальным значением.
29. Языковая игра как продуктивное средство воздействия в СМИ
30. Прецедентные тексты в жанрах СМИ.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать более 40 баллов.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	2	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	9	28
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	9	14
Всего за семестр		20	60

Преподавание стилистики русского языка предполагает следующие **формы базовой учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. Наряду с традиционной технологией обучения в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся при организации образовательного процесса используются следующие формы:

- экспресс-опрос;
- резюме занятия;
- саморефлексия обучающихся;
- проверка контрольных работ – составленных баз данных, словарей;
- доклад по самостоятельно изученной теме;
- отчёт по результатам выполненной работы (индивидуальной или групповой).

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся при организации образовательного процесса бакалавров используются следующие интерактивные формы:

- **эвристический диалог**: применяется для сбора дополнительной информации в условиях проблемной ситуации при изучении тем дисциплины;
- **игровое моделирование**: моделирование в учебном процессе условий филологического исследования, обсуждение профессиональных ситуаций;
- **кейс-технология**: сбор и анализ речевого материала, сбор научной и методической информации, подготовка к применению дидактического материала, выполнение конспектов, рефератов.

Наиболее эффективной организации учебных занятий по дисциплине способствуют

аудиторные занятия, в ходе которых осуществляется активное обсуждение проблемных вопросов лингвистики, выполнение самостоятельных заданий, подготовка докладов и рефератов.

Текущий контроль успеваемости бакалавров в рамках дисциплины предполагает:

- формирование навыков работы над лекционным материалом;
- формирование умения работать с основной и дополнительной литературой по дисциплине;
- формирование умения работать с различными филологическими интернет-источниками;
- формирование умения анализировать рекламный текст для различных типов адресата и сфер применения рекламируемого продукта;
- формирование умения работать в группе/парах с различными словарями и энциклопедиями.

Практические занятия должны быть посвящены главным образом выработке навыков анализа языкового материала, сопоставлению исторических фактов с современными явлениями современного русского языка и стилистики. Следует добиваться, чтобы студенты умели объяснить любое стилистическое явление и обоснованное применение автором стилистических приёмов (1-2 балла за индивидуальный ответ). Особое внимание следует уделить всестороннему стилистическому анализу текстов разных жанров и подстилей, развитию самостоятельных навыков в создании текста. Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку письменных ответов на поставленные вопросы.

Шкала оценивания письменных ответов на практических занятиях

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Знание фактического материала по обсуждаемому вопросу в полном объёме; умение самостоятельно анализировать текст; владение навыками создания текста в определённом стиле; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.	20-28
3	Знание теоретических вопросов в достаточной степени; умение показывать причинно-следственные связи между языковыми явлениями.	12-19
2	Базовые знания теоретических вопросов; умение анализировать текст по заданному шаблону, владение навыками создания текста по шаблону.	6-11
1	Слабое знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; неумение показывать причинно-следственные связи между языковыми явлениями; неспособность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.	2-5
0	Незнание фактического материала по обсуждаемому вопросу; отсутствие требуемых навыков по анализу и созданию текста	0-1

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ

Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	20
Контроль за созданием портфолио	Проверка доклада.	0	20
Всего за семестр		0	40

Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, доклады.

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 15-20 баллов (0 – признак не сформирован, 1-7 балл – чётко не выражен, 8-14 балла – выражен чётко; 15-20 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом).

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением

		необоснованны	дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0	1-7	8-14	15-20

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	15-20
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-14
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9

1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-1

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, к зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин. кол-во баллов</i>	<i>Макс. кол-во баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	15
Контроль самостоятельной работы	Проверка и обсуждение реферата	0	15
Всего за семестр		0	30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 4-5 баллов (0,5 – признак не сформирован, 1-2 балла – чётко не выражен, 3 балла – выражен чётко; 4-5– критерии выполнения творчески переосмыслены студентом).

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны.	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины.	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично.	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	1-1,5	2-3	4	4,5- 5

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-2

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачёту, но и чтение дополнительной специальной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение толковых и специализированных словарей, к которым может обратиться студент для выполнения заданий. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата или доклада.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приёмов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

Вопросы к **зачету** предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Оценка **«незачет» (0-40 баллов)** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка **«зачет» (41-100 баллов)** - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

В том случае, если студент не может быть допущен к зачёту по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Оценка реферата на самостоятельно выбранную студентом тему (по согласованию с преподавателем).	0	20
Подготовка презентации	Презентация по самостоятельно выбранной студентом (в начале семестра) теме (по согласованию с преподавателем)	0	20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

- отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список*

литературы, лексикографических источников; приложение (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключение подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	16-20
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	11-15
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-10
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-1

Методические рекомендации к зачету

Студент должен усвоить и умело пользоваться терминологическим аппаратом дисциплины; владеть основами филологического анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке художественной литературы, языке СМИ; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического материала;
- уровень знакомства с основной и дополнительной учебной литературой;
- умение делать обобщающие выводы;
- наличие и уровень выполнения тестов.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
я		

4	Высокий уровень усвоения теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие успешно выполненных тестов	15-20
3	Хороший уровень усвоения теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие успешно выполненных тестов	10-14
2	Средний уровень усвоения теоретического материала; умение сделать обобщающие выводы; наличие выполненных тестов	6-9
1	Низкий уровень усвоения теоретического материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие выполненных тестов	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения теоретического материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие выполненных тестов	0-2