

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 13:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559fc69e1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «22» мая 2020 г. № 10

Зав. кафедрой /Климчукова В.Н./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Поэтика художественного текста

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль История и литература

Мытищи
2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ОК-1 – способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения:

ПК-3 – способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1	1.Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1,2,3, 4,5,6,7,8,9,10. 2. Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов) Темы1,2,3, 4,5,6,7,8,9,10.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-1 — способность осуществлять профессиональную деятельность, направленную на достижение образовательных результатов обучающихся	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1,2,3,4 2.Самостоятельная работа (подготовка к индивидуальному	Знать основные формы профессиональной деятельности; Уметь пользоваться основными формами профессиональной деятельности.	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании	41-60 баллов

В соответствии с требованиями и федеральных государственных образовательных стандартов		собеседования, подготовка конспектов) Темы 1,2,3,4		конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование ; 2) опрос, 3) конспект Зачет	
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 5, 6.7.8,9.10. 2.Самостоятельная работа	Знать основные формы профессиональной деятельности; Уметь пользоваться основными формами	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики ки	61-100 баллов

		(подготовка контрольных работ, рефератов, докладов) Темы 5, 6.7.8,9,10.	профессионал ьной деятельности. Владеть навыками профессионал ьной деятельности при обучении современной литературе	формирован и я компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад Зачет	
--	--	---	---	---	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для устного опроса

1. Что такое *поэтика*? Структурные элементы поэтики литературного произведения.
2. Художественный текст и произведение. Текст и подтекст.
3. Род и жанр художественных произведений.
4. Автор и герой в художественном произведении словесного искусства. Автор и герой в романе Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго».
5. Текст как средство коммуникации (Произведение, Автор, Читатель).
6. Проблема целостного анализа художественного произведения
7. Возможные интерпретации сюжета и характеров.
8. Проблема интерпретации художественного текста (герменевтика): история вопроса, современное состояние науки. Пути анализа литературного текста в свете современных тенденций развития литературоведения. Труды В.Е. Хализева, В.И. Тюпы.

9. Поэтика художественного образа. Типы художественных образов. Фонологические аспекты художественного текста. Принцип контрапункта (сонатный, симфонический) в организации произведения словесного творчества.

10. Проблема анализа поэтики лирического произведения. История вопроса, современное состояние. Схема анализа поэтики художественного произведения.

Темы для индивидуального собеседования

1. Проблема определения понятий поэтика, текст.
2. Автор и герой в художественном произведении словесного искусства
3. Проблема интерпретации произведения. Отношения между автором и читателем.
4. Структурные элементы поэтики литературного произведения.
5. «Парадигмы художественности» и проблемы терминологии.
6. Современные теории жанров.
7. Компаративистика. Опыт сравнительного анализа художественных произведений.
8. Пути анализа литературного произведения в свете современных тенденций развития литературоведения
9. Экфрасис. Изобразительные и музыкальные образы в поэтическом произведении.

Темы контрольных работ

1. Эпическое произведение. Признаки рода и жанра в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».
2. Анализ поэтики лирического стихотворения. Определение его жанра, размера, ритма, образов, лейтмотива, внутренних закономерностей организации текста (по выбору студента). Особенности интертекстуальности.
3. Книга стихов. Структура лирического цикла. Сквозные образы и мотивы. Скрепцы. (Лирический цикл по выбору студента).
4. Взаимосвязь художественных элементов в «органическом тексте». «Гроза» А.Н. Островского в интерпретации С.Т. Ваймана.
5. Автор и герой в романе М.А. Булгакова «Белая гвардия». Поэтика авторских обобщений. Символы.
6. Жанр драматической поэмы в творчестве С.А. Есенина: «Пугачев», «Страна негодяев».

7. Принцип историзма в литературоведении. Историческая проза XX века. Роман А.Н. Толстого «Петр I». Принципы организации повествования.
8. Функции пейзажа. Поэтика пейзажа в повести М.М. Пришвина «Женьшень».
9. Образ исторической эпохи в «книге про бойца» А.Т. Твардовского «Василий Теркин».
10. Деревенская проза как интертекст. Повесть В.И. Белова «Привычное дело» в литературном процессе 1960-х гг.
11. Философско-исторический комментарий к литературной сказке «До третьих петухов» В.М. Шукшина.
12. Специфика воплощения драматургического конфликта в пьесе А. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».
13. Особенности повествовательной структуры в романе В.В. Набокова «Дар».
14. Сатира как межродовая форма поэтики. Сатирические произведения М.М. Зощенко, М.А. Булгакова, И.Ильфа и Е. Петрова.
15. Реминисценции и аллюзии в романе С. Соколова «Школа для дураков»; особенности повествовательной системы произведения.
16. Взаимодействие искусств. Киноповесть Л.М. Леонова «Бегство мистера Мак-Кинли».

Темы докладов и рефератов

1. История русской литературы XX века. Приемы анализа художественного мира писателя и художественного мира произведения.
2. Литературоведы XIX и XX века о поэтике художественного текста.
3. Типология родов и жанров художественных произведений.
4. Саморефлексия науки: «Литературоведение как проблема».
5. Оппозиция *произведение – текст*.
6. Проблемы текстологии. Сравнение вариантов произведений как путь прояснения эволюции замысла писателя.
7. Текст как повествовательная и перформативная структура.
8. Точка зрения автора и имплицитный читатель.
9. Понятие о рецептивной эстетике. Многозначность произведения и особенности восприятия художественных идей.
10. Проблемы анализа поэтики жанров: категория жанра и жанровые классификации.

Вопросы к зачету

1. Авторские жанровые обозначения («роман-завязка»; «проза поэта»; «роман-монолог», «роман-анекдот» и др.), семантика заглавий произведений и названий глав.
2. Нарратология как сфера литературоведческих исследований.
3. Особенности сюжетно-повествовательного дискурса.

4. Вербальное и визуальное в литературном произведении (Ю.Б. Орлицкий).
5. Диалогичность как свойство художественного произведения и литературного процесса.
6. Виды реминисценций в литературном произведении.
7. Философские и религиозно-философские идеи в художественном осмыслении писателей.
8. Взаимодействие литературного и кинематографического пространств в поэтике писателей XX века.
9. Модификации дискурсивной практики (нарратив, итератив, перформатив, декларатив).
10. Познавательная, эстетическая и рецептивная стороны произведения.
11. Проблема определения понятий *поэтика*. Структурные элементы поэтики литературного произведения.
12. Понятие «текст» в филологии. Художественный текст и произведение. Текст и подтекст. Текст и контекст. Лингвистический и литературоведческий анализ. Проблемы изучения образа как эстетической и исторической категории; предмет изображения.
13. Произведение, творческая индивидуальность писателя и литературный процесс. Род и жанр художественных произведений. Лирическое произведение. Анализ одного стихотворения. Анализ лирического цикла, книги стихов. Сквозные мотивы. Образы-скрепы.
14. Автор и герой в художественном произведении словесного искусства. М.М. Бахтин о «вненаходимости» автора. Категория «художественное сознание», авторское сознание.
15. Работы И.А. Ильина о соотношении духовного и инстинктивного в произведениях И. Бунина, А. Ремизова, И. Шмелева.
16. Автор и герой в романе Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго».
17. Текст как средство коммуникации (Произведение, Автор, Читатель).
18. Работы М.М. Бахтина о диалогичности литературного произведения.
19. С.Т. Вайман о диалогических отношениях художественных элементов в пьесе А.Н. Островского «Гроза».
20. Проблема целостного анализа художественного произведения «Целое раньше частей». Работы М.М. Бахтина, А.П. Скафтымова, С.Т. Ваймана.
21. Типизация и индивидуализация в литературной сказке В.М. Шукшина «До третьих петухов». Возможные интерпретации сюжета и характеров.
22. Проблема интерпретации художественного текста (герменевтика): история вопроса, современное состояние науки. Представить схему анализа драматургического произведения («Бег» М.А. Булгакова).
23. Пути анализа литературного текста в свете современных тенденций развития литературоведения. Труды В.Е. Хализева, В.И. Тюпы.
24. Поэтика художественного образа. Типы художественных образов. Интегральный образ (термин Е.И. Замятина).
25. Синтез искусств в произведениях словесного искусства. Анализ киноповести (литературной сказки). Киноповесть Л.М. Леонова «Бегство мистера Мак-Кинли».

- 26.Экфрасис. Изобразительные и музыкальные образы в поэтическом произведении.
- 27.Фонологические аспекты художественного текста. Принцип контрапункта (сонатный, симфонический) в организации произведения словесного творчества.
- 28.Принцип историзма в изучении литературы. Сравнительно-историческое литературоведение (компаративистика). Труды А.Н. Веселовского, В.М. Жирмунского, В.Я. Проппа, Д.С. Лихачева.
- 29.З.Фрейд и Юнг об архетипах. Архетипы в произведениях А. Платонова. Типология персонажей Андрея Платонова.
- 30.Интертекстуальность и проблемы современной филологии. Петербургский (сибирский, деревенский, военный) текст в русской литературе XX в. Повесть В.И. Белова «Привычное дело» как образец деревенской прозы.
- 31.Проблема выборочного анализа художественного текста: своеобразие выборочного анализа в работах ученых-литературоведов и в практике преподавания. Словесный пейзаж. Виды и функции пейзажа в эпическом произведении.
- 32.Нарративный метод исследования. Автор, повествовательная структура и сюжет романа «Петр 1» А.Н. Толстого.
- 33.Проблема анализа поэтики лирического произведения. История вопроса, современное состояние. Представить схему анализа поэтики художественного произведения.
- 34.Сциентистское направление литературоведения. Формализм, структурализм, постструктурализм (деконструктивный метод). Работы Р. Якобсона, В.Шкловского, Н. Тамарченко, В. Тютю.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на допуск к зачёту.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачёте.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин . кол- во балл ов	Мак с. кол- во балл ов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	34
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Индивидуальное собеседование	0	2
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.) Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника

информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;

–усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
2	Основная идея статьи показана	3-4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	1-2
	Идея статьи в конспекте не отражена.	0

Индивидуальное собеседование – форма контроля, способствующая проверке степени овладения студентами основных способов поиска и обработки научной информации, а также умение ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование становится и формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Уровни оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ

Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин	Мак с.
		.	

		кол- во балл ов	кол- во балл ов
Контроль самостоятельной работы	Проверка контрольной работы	0	10
	Проверка реферата	0	10
	Заслушивание и обсуждение доклада	0	20
Всего за семестр:		0	40

Методические рекомендации к контрольным работам

Одной из форм текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Задания для контрольных работ студенты выбирают самостоятельно, работая над разделами курса. Выполнение заданий контрольных работ направлено на углубление, совершенствование профессиональных знаний и навыков учащихся, которые должны овладеть различными методами анализа художественного произведения: биографическим, генетическим, культурно- и духовно-историческим, сравнительным, системным, типологическим и др. Письменные работы студентов проверяются преподавателем, получают дифференцированную оценку. Критерием оценки контрольной работы является:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- глубина, полнота раскрытия темы;
- уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Контрольная работа выполняется студентами в течение семестра. Во время зачёта студент представляет дополнительно к устному ответу свои письменные работы, и их качество влияет на общую оценку знаний. Кратко изложив содержание контрольной работы, студент обязан ответить на все вопросы и замечания, с которыми обратился к нему преподаватель.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержан ие	
1	Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	9-10
2	Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, контрольная работа сделана шаблонно.	5-6
4	Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ художественного произведения.	0-2

Методические рекомендации к подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу объёмом 15 – 25 печатных страниц и отражает основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

– определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;

– составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;

– при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержан ие	
1	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10
2	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма текущего контроля предполагает 20-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

– изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме

– проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;

– обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение

итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержан ие	
1	Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10
2	Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
4	Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

Формой контроля знаний, умений и навыков является **зачёт с оценкой (9 семестр)** – при обязательном выполнении всех других форм контроля.

При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа зачета включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Зачет - «Отлично» (81 – 100 баллов):

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной теме.
4. Отличное знание художественного текста и умение использовать цитаты.
5. Знание литературоведческих исследований по данной теме.
6. Способность ответить на дополнительные вопросы.
7. Умение сделать вывод, обобщение.

Зачет - «Хорошо» (61 – 80 баллов):

1. Достаточно полное знание программного материала.

2. Ответ по существу вопроса.
3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.
4. Хорошее знание художественного текста при частичном цитировании.
5. Знание некоторых литературоведческих исследований.
6. Умение сделать вывод, обобщение.

Зачет - «Удовлетворительно» (41 – 60 баллов):

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.
2. Формулировка основных понятий с ошибкой.
3. Поверхностное знание художественного текста при полном отсутствии цитирования.
4. Знание имен литературоведов и незнание литературоведческих исследований по теме.
5. Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;
6. Неумение сделать обоснованное обобщение по теме.

Зачет - «Неудовлетворительно» (0 – 40 баллов):

1. Незнание значительной части теоретического материала.
2. Существенные ошибки при ответе на вопрос.
3. Незнание художественного текста.
4. Незнание литературоведческих исследований по теме.
5. Неспособность ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационн ой работы	Те ма	Мин . кол- во балл ов	Мак с. кол- во балл ов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	10
Подготовка контрольной работы	Контрольная работа из списка предложенных тем	0	10
Подготовка конспектов	Конспекты научных текстов	0	10
Итого		0	30