

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 20.10.2021 14:31:41  
Уникальный идентификатор:  
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(МГОУ)

Экономический факультет  
Кафедра государственных (муниципальных) и корпоративных закупок

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «08» нояб 2021г., № 00

И.о. зав. кафедрой Л.И. Егорова /

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**По учебной дисциплине**

Антикоррупционная политика и противодействие коррупции в сфере  
закупок

**Направление подготовки**

38.04.02 Менеджмент

**Программа подготовки:**

Управление государственными и муниципальными закупками

**Квалификация**

Магистр

**Формы обучения**

Очная, заочная

Мытищи

2021

# 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

## 1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1 «Способен проводить анализ и оценку результатов закупочных процедур, с целью оценки информации о законности и целесообразность проведенных и планируемых закупок»	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

## 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-1	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	<b>Знать</b> требования законодательства Российской Федерации и нормативных правовых актов, регулирующих антикоррупционную деятельность в сфере закупок  <b>Уметь</b> анализировать альтернативные варианты действий в нестандартных ситуациях, определять меру социальной и этической ответственности за принятые организационно-управленческие с целью предотвращения антикоррупционных решения в сфере закупок	Устный опрос  Устный опрос Кейс	Шкала оценивания опроса  Шкала оценивания кейса
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях	<b>Знать</b> требования законодательства	Устный опрос	Шкала оценивания

		Самостоятельная работа	<p>Российской Федерации и нормативных правовых актов, регулирующих антикоррупционную деятельность в сфере закупок</p> <p><b>Уметь</b> анализировать альтернативные варианты действий в нестандартных ситуациях, определять меру социальной и этической ответственности за принятые организационно-управленческие с целью предотвращения антикоррупционных решения в сфере закупок</p> <p><b>Владеть</b> целостной системой навыков действий, прогнозировать результаты ответственности за принятые решения с целью предотвращения коррупционных рисков в сфере закупок, способность проводить анализ и оценку результатов закупочных процедур</p>	<p>Устный опрос Кейс</p> <p>Устный опрос Кейс</p>	<p>я опроса</p> <p>Шкала оценивания кейса</p>
--	--	------------------------	---	---	---

### Шкала оценивания опроса

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом	5

Достаточное усвоение материала	3
Поверхностное усвоение материала	1
Неудовлетворительное усвоение материала	0

### Шкала оценивания кейса

№	Критерий	Шкала
1	Учет стартовых условий задачи	0 – решение не соответствует условиям задачи 1 – указанные условия, факторы, определяющие направление решения задачи, учтены частично 2 – указанные условия, факторы, определяющие направление решения задачи, учтены в полном объеме и логически проработаны
2	Учет ситуационных рисков, последствий	0 – риски и последствия принимаемых решений не обсуждаются 1 – риски и последствия принимаемых решений представлены 2 – риски и последствия принимаемых решений подробно проанализированы; представлены конкретные перспективы развития ситуации
3	Логика, последовательность решения задачи	0 – логическая последовательность в решении задачи отсутствует 1 – логическая последовательность в решении задачи представлена не явно 2 – решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий
4	Креативность в решении задачи	0 – задача решена «по шаблону», на основе стандартного в данной ситуации подхода 1 – в решении задачи присутствуют творческие элементы 2 – решение задачи оригинально, основано на нестандартном подходе применительно к данной ситуации
5	Междисциплинарность и прикладной характер решения	0 – решение практически не применимо 1 – решение потенциально применимо в прикладном плане 2 – решение задачи применимо в прикладном плане и привлекает ресурсы из различных дисциплин, сфер науки и практики

**1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### Примерный перечень вопросов для практических занятий:

**Тема 1. Понятие и сущность коррупции в Российской Федерации. Исторические этапы и международный опыт противодействия коррупции.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Зарождение коррупции в системе государственного управления. Экономические, социально-политические, духовно-нравственные основы коррупции.
2. Положения Конвенции ООН против коррупции 2003 г. и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г.
3. Опыт противодействия коррупции в зарубежных странах.
4. Официальное определение коррупции. Содержание коррупции.
5. Общественная опасность коррупции в Российской Федерации. Негативные последствия коррупции. Коррупция как следствие несовершенства государственного механизма.
6. Опыт противодействия коррупции в России.

## **Тема 2. Меры по противодействию коррупции в Российской Федерации. Антикоррупционное законодательство Российской Федерации.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Меры противодействия коррупции, предусмотренные антикоррупционным законодательством:

- Возложение на государственных служащих обязанности представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;
  - Возложение на служащих обязанности информировать работодателя о фактах склонения к совершению коррупционных правонарушений;
  - Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов;
  - Внедрение принципа, при котором длительное и безупречное прохождение государственной службы является основным критерием при продвижении служащих по службе и при их поощрении;
  - Внедрение системы антикоррупционного воспитания и просвещения служащих.
2. Эффективность мер противодействия коррупции.

## **Тема 3. Антикоррупционные запреты, ограничения и дополнительные обязанности, возлагаемые на государственных гражданских служащих законодательством Российской Федерации. Понятие, правовые основы и порядок урегулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе Российской Федерации.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Запреты и ограничения, связанные с дополнительной оплачиваемой деятельностью служащих.
2. Запреты и ограничения на получение подарков.
3. Запреты и ограничения, связанные с участием в политической деятельности.
4. Запреты и ограничения, связанные с неразглашением информации, ставшей известной служащим в связи с прохождением службы.
5. Запреты и ограничения после увольнения с государственной службы.

## **Тема 4. Правовые основы и порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов власти и их проектов.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Типология коррупциогенных факторов законодательства.
2. Методики антикоррупционной экспертизы.
3. Заключение о наличии (отсутствии) коррупциогенных факторов.
4. Анализ этапов проведения экспертизы.

## **Тема 5. Виды и основания привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения по законодательству Российской Федерации.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Критерии разграничения коррупционных правонарушений на дисциплинарные, административные, гражданско-правовые проступки и преступления.
2. Материалы судебной практики по следующей проблематике:
  - Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения;
  - Административная ответственность за коррупционные правонарушения;
3. Уголовная ответственность за коррупционные преступления.

### **Примерные варианты кейсов**

**Задание 1.** Большой юридический словарь определяет антикоррупционную политику следующим образом: это научно обоснованная, последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества, связанная с профилактикой и сокращением негативного влияния коррупции, а также с устранением причин и условий, способствующих ее возникновению. Ее принципами являются:

- научность;
- оперативность;
- последовательность и постепенность;
- недопустимость установления двойных стандартов;
- сочетание ограничительных и стимулирующих правовых средств;
- тесное сотрудничество международных организаций, институтов гражданского общества и государства;
- комплексное использование научных (всестороннее исследование коррупции, выявление слабых, «уязвимых» ее мест, разработка системы противодействия коррупции), организационных (создание различных структур и их действия по борьбе с коррупцией), правовых (в первую очередь правотворческих - разработка и принятие следующих законов: «О противодействии коррупции», «О правовом регулировании лоббистской деятельности», «О борьбе с организованной преступностью») и иных мер.

Поясните, насколько полно, на Ваш взгляд, данное определение характеризует содержание антикоррупционной политики, осуществляемой в настоящее время в нашем государстве?

**Задание 2.** Вы являетесь руководителем торговой организации, которая получает импортные продовольственные товары. На одну из партий товара таможенными органами наложен арест ввиду неправильного оформления таможенной декларации. Срок хранения товара ограничен. В случае долгого разбирательства возможны огромные риски финансовых потерь для организации, ставящих под угрозу ее дальнейшее существование. Известно (по намекам сотрудников таможни), что вопрос может быть решен неформально в более короткие сроки. Как поступите Вы в данной ситуации?

**Задание 3.** Как неоднократно подчеркивал С.Ю. Глазьев, коррупция и невежество – две стороны одной медали.

Охарактеризуйте эту связь, если согласны (несогласны) с этим мнением.

**Задание 4.** Согласно исследованию, проведенному Институтом социологии Российской академии наук, причины коррупции заключаются:

- в жадности и аморальности чиновников и бизнесменов – 70,1 %;
- в неэффективности государства и несовершенстве законов – 63,3%;
- в низком уровне правовой культуры, а также правовом нигилизме значительного количества населения – 37,2 %;
- в клановости и семейственности в системе государственной службы – 33,9 %;
- в правовой неграмотности государственных служащих – 13,7 %;
- затруднились ответить – 4,2 %;
- назвали иные причины – 1,1 %

Явным злом коррупцию считают 2,5% граждан.

Чем объяснить последний показатель? Какие причины недостаточно полно учитываются реализуемой в настоящее время государственной политикой в сфере противодействия коррупции?

**Задание 5.** Согласно опросу, проведенному фондом «Общественное мнение»:

- 45% россиян уверены, что за последние несколько лет коррупция среди должностных лиц в России увеличилась;
- 33% не видят никаких изменений;
- 7% думают, что взяточников стало меньше.

Остальные 15%, видимо, не сталкивались с фактами коррупции и затрудняются ответить. Прокомментируйте приведенные данные.

**Задание 6.** Как было отмечено на одном из заседаний Совета при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией, «коррупция тесно связана с различными формами злоупотребления властью, причем на всех уровнях: это предоставление всякого рода преференций так называемым приближенным предпринимателям и создание внеправовых преимуществ при получении государственных услуг и др.». Поясните данный вывод.

**Задание 7.** По мнению С.М. Шахрая, самое важное в борьбе с коррупцией – это формирование антикоррупционной культуры в обществе?

Как Вы думаете, можно ли данное направление работы в современных условиях определять, как самое важное? Ваши аргументы?

**Задание 8.** К главному специалисту департамента мэрии города по имуществу и земельным отношениям обращается предприниматель по поводу предоставления информации о наличии свободного земельного участка для строительства торгового комплекса и содействия в положительном решении вопроса приобретения земельного участка в собственность предпринимателя за вознаграждение. Так как предоставление земельных участков осуществляется по результатам торгов в электронной форме, то возможности влияния на конечный результат у специалиста отсутствуют, однако он знает потенциальных участников рынка земли и может дать весьма полезную информацию предпринимателю. При этом у специалиста имеются сложные жизненные обстоятельства, требующие существенных финансовых затрат. Возможна ли коррупционная сделка в данной ситуации?

**Задание 9.** Губернатор области дал указание о продаже земельного участка бизнесмену, являющемуся его дальним родственником. Является ли данное действие коррупцией?

**Задание 10.** Глава муниципального района, пригласив к себе предпринимателей, предложил им быть социально ответственными и помочь главам муниципальных образований выполнить ремонт дорог населенных пунктов, которые находятся в аварийном состоянии. Пообещал также оказывать поддержку бизнеса и содействие в решении тех проблем, которые имеются у предпринимателей. Можно ли считать проявлением коррупции такие взаимодействия?

**Задание 11.** Строительная организация, должностное лицо которой является зарегистрированным кандидатом в депутаты Законодательного собрания области, за свой счет осуществляет строительство беговой дорожки, памятника и благоустройства парка в районном центре. Являются ли действия организации коррупционными?

**Задание 12.** В целях положительного решения вопроса об установлении тарифов на жилищно-коммунальные услуги к депутатам представительного органа обратился руководитель предприятия ЖКХ, предложив руководителю ведущей фракции денежное вознаграждение в размере 300 тыс. руб., если будет принято решение о повышении тарифов на 30%. Руководитель фракции в ответ на такое предложение сказал, что тарифы и так повысятся, а вот на счете фракции лишними деньги не будут, так как есть острая потребность в спонсорской помощи местному детскому саду, которому нужно менять окна и требуется ремонт кровли. Дайте оценку данной ситуации.

**Задание 13.** Предприниматель приходит на встречу с главой района и вручает в приемной коробку дорогих конфет секретарю. Является ли такое действие коррупционным?

### Примерный перечень вопросов к Экзамену

1. Признаки коррупции. Особенности ее проявления в Российской Федерации.
2. Социально-политическая сущность коррупции в Российской Федерации.
3. Общественная опасность коррупции в системе государственного управления.
4. Понятие коррупции.
5. Экономическая сущность коррупции.
6. Виды коррупционных проявлений в Российской Федерации.
7. Духовно-нравственные причины коррупции.
8. Психологический механизм возникновения коррупционного отношения.
9. Международно-правовые акты, регулирующие борьбу с коррупцией, их содержание.
10. Опыт противодействия коррупции в зарубежных странах.
11. Положения Конвенции ООН против коррупции 2003 г. и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г.
12. Основные направления борьбы с коррупцией в современной России.
13. Принципы антикоррупционной деятельности в Российской Федерации и их характеристика.
14. Полномочия государственных органов в сфере противодействия коррупции.
15. Меры по профилактике коррупции в государственном управлении.

#### **1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Основными формами текущего контроля являются устные опросы, решение кейсов.

Проверка уровня усвоения материала студентом производится на практических занятиях после изучения отдельных тем дисциплины по средствам **опроса**.

Метод **кейсов** (case study) или метод конкретных ситуаций – это метод активного проблемно-ситуативного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций.

Работа с **кейсом** на занятии организована следующим образом:

Все подгруппы работают одновременно над одним и тем же кейсом, конкурируя между собой в поиске наиболее оптимального решения.

Подгруппы состязаются между собой, представляя разные команды. Работа студентов на занятии начинается со знакомства с ситуационной задачей. Студенты самостоятельно в течение 10 – 15 минут анализируют содержание кейса, выписывая при этом цифровые данные и другую конкретную информацию. В результате у каждого студента должно сложиться целостное впечатление о содержании кейса. Знакомство с кейсом завершается обсуждением. Преподаватель оценивает степень освоения материала, подводит итоги обсуждения. В дальнейшем происходит формирование рабочих подгрупп по 3 – 5 человек.

Каждая подгруппа выбирает руководителя (модератора). На модераторе лежит ответственность за организацию работы подгруппы, распределение вопросов между участниками и за принимаемые решения.

Результаты работы оформляются в виде доклада руководителя подгруппы, с указанием выводов, графиков, таблиц и т.д. Выступление руководителя происходит в

пределах 10 минут, предварительно фиксируются основные результаты работы на доске. Остальные члены подгруппы выступают слушателями и оппонентами докладчика, а затем оценивают доклад модератора. Обсуждение темы заканчивается подведением итогов преподавателем.

В течение семестра студенту необходимо решить кейсы, а также активно участвовать в опросах на практических занятиях.

Подготовка к **Экзамену** заключается в изучении и тщательной проработке студентом учебного материала дисциплины с учетом рекомендованной учебно-методической литературой, вопросов выносимых на практические и лекционные занятия, а также примерного перечня вопросов выносимых на Экзамен.

Экзамен по дисциплине проводится по вопросам. Экзамен проходит в следующем порядке:

Вначале Экзамена в аудиторию приглашается 10 человек, каждый из которых выбирает билет и готовится к ответу на указанном преподавателем месте

Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По просьбе студента, преподаватель может увеличить время подготовки.

Обдумывая ответы на вопросы, студенты могут записывать план и отдельные формулировки ответа. Однако при подготовке к ответу следует учитывать, что повышению оценки способствует не зачитывание ответа, а его устная форма.

Студент должен ответить на два вопроса. При наличии у принимающего Экзамен сомнений в оценке, он может задать ряд уточняющих вопросов в пределах билета.

При слабом ответе, близком по содержанию к неудовлетворительной оценке, преподаватель может задать несколько дополнительных вопросов в пределах программы.

### **Шкала оценивания Экзамена**

Критерий оценивания	Баллы
- полное усвоение теоретического и практического материала, студентом дан исчерпывающий и обоснованный ответ на вопрос; - показано умение грамотно применять полученные теоретические знания в практических целях;	15-20
- ответ отличается четкостью и краткостью, мысли излагаются в логической последовательности.	9-14
- нет четкости в умении обосновывать, высказываемые положения; - ответ был многословным, мысли излагались недостаточно четко и без должной логической последовательности.	1-8
- нет четкости в умении обосновывать, высказываемые положения; - ответ был не многословным, мысли излагались не четко и без должной логической последовательности.	0

### **Итоговая шкала по дисциплине**

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение

всего срока освоения дисциплины, активность участия на практических занятиях, результаты решения кейсов, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе	
	81 - 100	«5»
61 – 80	«4»	хорошо
41 – 60	«3»	удовлетворительно
0 - 40	«2»	неудовлетворительно