

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

(МГОУ)

Кафедра гражданского права

Утвержден на заседании кафедры
гражданского права

Протокол от «15» июня 2021 г. № 11

И.о. зав. кафедрой


/Левушкин А.Н./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Международная защита прав человека

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Правозащитная деятельность с интенсивным изучением иностранного языка

Мытищи
2021

Содержание

- 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы**
- 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**
- 3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**
- 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5 Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать</i> важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития и их использование при социальном и профессиональном	Текущий контроль: конспект, практическое задание, реферат, дискуссия, презентация Промежуточная аттестация:	41-60 баллов

			взаимодействии Уметь выбирать способ поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации	зачет	
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития и их использование при социальном и профессиональном взаимодействии Уметь выбирать способ поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации Владеть навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	Текущий контроль: конспект, практическое задание, реферат, дискуссия, презентация Промежуточная аттестация: зачет	61-100 баллов в
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: правила квалификации преступлений и правонарушений Уметь: анализировать правовые акты, связанные с	Текущий контроль: конспект, практическое задание, реферат, дискуссия, презентация Промежуточ	41-60 баллов в

			осуществлением гражданско-правовых отношений в сфере международного частного права	ная аттестация: зачет	
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: порядок подготовки и согласования договорных и процессуальных документов; порядок организации документооборота Уметь: подготовить договор, завешание, справку или иной документ гражданско-правового характера для соответствующих международных частно-правовых сделок; организовать документооборот в юридическом лице любой организационно-правовой формы Владеть: навыками принятия профессиональных решений в пределах своих полномочий, совершать иные действия, связанные с реализацией правовых норм	Текущий контроль: конспект, практическое задание, реферат, дискуссия, презентация Промежуточная аттестация: зачет	61-100 баллов в

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочные средства по учебной дисциплине «Международная защита прав человека» являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», представляют собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства по учебной дисциплине «Международная защита прав человека» используется при проведении текущего контроля успеваемости, рубежного контроля по пройденным темам и промежуточной аттестации обучающихся.

Текущий контроль преподавателя за успеваемостью студентов в форме их устного и письменного опроса одновременно является и формой их самоконтроля, особенно когда они активно и творчески участвуют в обсуждении проблемных вопросов во время аудиторных занятий. Высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами, студенты глубже осмысливают и закрепляют его в памяти.

Темы рефератов

1. Решения Суда Европейских сообществ как источники европейского права.
2. Судебная система Европейского Союза и Европейских сообществ.
3. Взаимодействие Российской Федерации и Европейского Союза.
4. Вопросы борьбы с преступностью в праве Европейского Союза.
5. Суд Европейских Сообществ: процессуальные принципы и процедуры.
6. Защита прав потребителей в сфере электронной коммерции в праве Российской Федерации и Европейского Союза.
7. Международные и конституционные гарантии права на обращение в суд.
8. Приоритет судебной защиты прав и свобод человека

Темы для дискуссий:

1. Право международной ответственности. Понятие права международной ответственности: предмет, метод, система, источники; возникновение и развитие данной группы норм; субъекты международной ответственности.

2. Основание международно-правовой ответственности: понятие международного правонарушения; виды международных правонарушений: международные преступления, деликты; международные преступления и преступления международного характера; вина; ответственность за правомерную деятельность.

3. Виды и формы международной ответственности: политическая ответственность: реторсии, репрессалии, сатисфакции, ресторации; материальная ответственность: репарации, реституции, субституции.

4. Международная уголовная ответственность индивидов: Устав Нюрнбергского трибунала; Уставы международных трибуналов по Югославии (1993 г.) и Руанде (1994 г.); Римский статут Международного уголовного суда (1998 г.).

Практические задания (тема № 4)

1. Опишите состав (субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона) международных преступлений и преступлений международного характера согласно международным соглашениям: агрессия, геноцид, апартеид, пытка, терроризм, захват заложников, угон воздушного судна, незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, рабство.

2. Каковы цели выдачи преступников: 1. обеспечение эффективного наказания преступников; 2. выполнение требований международной вежливости; 3. подтверждение уважения к системе правосудия в иностранном государстве; 4. уменьшение недоверия между государствами; 5. обеспечение универсальной справедливости.

3. Одним из старейших, коренящихся в глубокой древности институтов международного права, призванных обеспечивать борьбу государств с уголовными

преступлениями, является институт выдачи преступников – экстрадиции. О важности и эффективности данного института свидетельствует тот факт, что многие многосторонние международные договоры предусматривают его использование как главного рычага установления правопорядка как во внутригосударственной, так и межгосударственной сфере. Какую характеристику института экстрадиции вы могли бы дать с учетом современного состояния правового регулирования в этой области на базе национальных международных нормативных актов?

Презентация: «Защита прав иностранцев в рамках ООН: организационные и конвенционные механизмы».

Примерные вопросы к зачету

1. Понятие прав и свобод человека и гражданина.
2. Классификация прав и свобод человека и гражданина в международном и национальном праве.
3. Гарантии прав человека и гражданина – понятие, содержание, виды.
4. Деятельность Уполномоченного по правам человека при Европейском суде: функции, задачи.
5. Международные и конституционные гарантии права на обращение в суд.
6. Приоритет судебной защиты прав и свобод человека.
7. Минимальные международные требования к судебной процедуре по уголовным делам.
8. Правовое положение гражданина в гражданском судопроизводстве. Право на обращение в суд за защитой своих прав.
28. Особенности защиты прав и свобод человека в гражданском судопроизводстве (процедура, характеристика статуса)
9. Особый статус судей международных судебных учреждений и сотрудников международных организаций.
10. Возникновение и развитие института защиты прав и свобод человека в международном праве.
11. Общепризнанные принципы и нормы международного права в области защиты прав и свобод человека.
12. Международная защита прав и свобод человека – универсальные механизмы защиты в рамках Организации Объединенных Наций.
13. Международная защита прав и свобод человека – органы, создаваемые в рамках международных договоров о правах человека (Комитет по правам человека, Комитет против пыток и др.).
14. Региональные механизмы защиты прав человека – судебные и политические органы.
15. Региональные органы по защите прав человека: Европейский суд по правам человека.
16. Региональные органы по защите прав человека: Межамериканский суд по правам человека.
17. Региональные органы по защите прав человека-Комиссия по правам человека в рамках ОАЕ.
18. Региональные органы по защите прав человека: Суд по правам человека СНГ: особенности процедуры, правила подачи жалоб.
19. Право на обращение в межгосударственные органы по Конституции РФ.
20. Защита прав человека в период вооруженных конфликтов международного характера.
21. Защита прав человека в период внутренних вооруженных конфликтов.
22. Правовой статус ООН.

23. Цели и принципы деятельности ООН.
24. Правовая природа Устава ООН.
25. Главные органы ООН.
26. Состав, порядок формирования и порядок работы Совета Безопасности ООН.
27. Полномочия Совета безопасности ООН по обеспечению мира и поддержанию международной безопасности и юридическую силу принимаемых решений.
28. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.
29. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.
30. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Изучение дисциплины «Международная защита прав человека» осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки студентов. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются: лекционное занятие; практическое занятие; консультация преподавателя (индивидуальная).

При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий, в том числе проблемного и проблемно-деятельностного обучения. Сущность проблемно-деятельностного обучения заключается в том, что в процессе учебных занятий создаются специальные условия, в которых обучающийся, опираясь на приобретенные знания, мысленно и практически действует в целях поиска и обоснования наиболее оптимальных вариантов ее решения. Создается проблемная ситуация (задача), студенты знакомятся с ситуацией, анализируют ее, выделяют лежащее в ее основе противоречие, создают и обосновывают модель своих возможных действий по разрешению проблемной ситуации, пробуют разрешить возникшую проблему на основе имеющихся у них знаний, выстраивают модель своих действий по ее решению. Данный вид обучения возможен в рамках решения практических заданий и дискуссий.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;
- активные формы проведения занятий в виде разбора конкретных ситуаций (работы в малых группах) с целью выработки навыков применения юридических знаний для решения практических задач.

Помимо устного изложения материала в процессе лекций предполагается использовать визуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных и документальных фильмов по теме лекции сфере юриспруденции.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 5 баллов
Практическое задание	до 25 баллов

Презентация	до 20 баллов
Реферат	до 10 баллов
Дискуссия	до 30 баллов
Зачет	до 10 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

5-4 балла. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

3-2 балла. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0-1 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

9-10 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6-8 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-5 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания практического задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Разбор правовой	Правовая ситуация разрешена с использованием	25

ситуации	действующих нормативных правовых актов, ответы даны на все поставленные вопросы, ответы на вопросы развернутые, аргументированные.	
	Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы на вопросы развернутые, аргументированные, но ответы даны не на все поставленные вопросы.	20
	Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, но ответы даны не на все поставленные вопросы и (или) ответы на вопросы односложные, неаргументированные.	10
	Правовая ситуация не разрешена либо разрешена с использованием утративших силу нормативных правовых актов, и (или) ответы на вопросы односложные, неаргументированные	0-5

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, магистрант полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, магистрант показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения	30
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, магистрант показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения	20
одержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, магистрант показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы	10
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, магистрант показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	5

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	20
Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	15
Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	10
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	5

Шкала оценивания зачета

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы /конвертируемые баллы	Оценка
Зачет	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий;	81-100 /8-10	Зачтено

	знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.		
	Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	61-80 /5-7	
	Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	41-60 /2-4	
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-40 /0-1	Не зачтено