

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра клинических основ дефектологии и специальной психологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры клинических
основ дефектологии и специальной
психологии

Протокол от « 12 » 05 2020 г. № 10

Зав. кафедрой С.Н. Утенкова
/С.Н. Утенкова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СПЕЦИАЛЬНОГО ПСИХОЛОГА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Направление подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Специальная психология

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

фонда оценочных средств дисциплины
«Профессиональная деятельность специального психолога образовательной
организации»

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК–11 «способностью к взаимодействию с общественными и социальными организациями, учреждениями образования, здравоохранения, культуры, с целью формирования и укрепления толерантного сознания и поведения по отношению к лицам с ограниченными возможностями здоровья»	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК–11	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать содержание и организацию лечебно-восстановительной работы с детьми при различных нарушениях; содержание и организацию коррекционно-педагогической работы в условиях специальных (коррекционных) образовательных учреждений. Уметь практически реализовывать приемы и методы коррекционно-развивающей работы с лицами с ОВЗ.	Наличие защищённых конспектов, представление концептуальной модели	41-60

	продвинутый	Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать содержание и организацию лечебно-восстановительной работы с детьми при различных нарушениях; содержание и организацию коррекционно-педагогической работы в условиях специальных (коррекционных) образовательных учреждений. Уметь практически реализовывать приемы и методы коррекционно-развивающей работы с лицами с ОВЗ. Владеть теоретическими и практическими методами развития, обучения, воспитания и сопровождения лиц, имеющих нарушения слуха, речи, зрения, интеллекта, опорно-двигательного аппарата, задержку психического развития, комплексные нарушения	представление конспектов, защищённых концептуальной модели, эссе	61-100
--	-------------	--	---	---	--------

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Клише сводной таблицы

«Психологические особенности детей с нарушениями развития»

(в названии необходимо обозначить необходимое нарушение развития-студент самостоятельно выбирает предпочтительное)

Показатель	Характеристика
Внимание	
Восприятие	
Память	
Мышление	
Речь	
Свойства личности	

Темы эссе:

1. Организация диагностической деятельности по работе с ребёнком с нарушением зрения в образовательной организации.
2. Организация консультативной деятельности в рамках психологического сопровождения ребёнка с нарушением зрения в образовательной организации.
3. Организация системы психолого-педагогической коррекции ребёнком с нарушением зрения в образовательной организации.
4. Организация диагностической деятельности по работе с ребёнком с нарушением слуха в образовательной организации.
5. Организация консультативной деятельности в рамках психологического сопровождения ребёнка с нарушением слуха в образовательной организации.

6. Организация системы психолого-педагогической коррекции ребёнком с нарушением слуха в образовательной организации.
7. Организация диагностической деятельности по работе с ребёнком с нарушением опорно-двигательного аппарата в образовательной организации.
8. Организация консультативной деятельности в рамках психологического сопровождения ребёнка с нарушением опорно-двигательного аппарата в образовательной организации.
9. Организация системы психолого-педагогической коррекции ребёнком с нарушением опорно-двигательного аппарата в образовательной организации.
10. Организация диагностической деятельности по работе с ребёнком с нарушением интеллекта в образовательной организации.
11. Организация консультативной деятельности в рамках психологического сопровождения ребёнка с нарушением интеллекта в образовательной организации.
12. Организация системы психолого-педагогической коррекции ребёнком с нарушением интеллекта в образовательной организации.
13. Организация диагностической деятельности по работе с ребёнком с комплексными нарушениями в образовательной организации.
14. Организация консультативной деятельности в рамках психологического сопровождения ребёнка с комплексными нарушениями в образовательной организации.
15. Организация системы психолого-педагогической коррекции ребёнком с комплексными нарушениями в образовательной организации.
16. Организация диагностической деятельности по работе с ребёнком с нарушением речи в образовательной организации.
17. Организация консультативной деятельности в рамках психологического сопровождения ребёнка с нарушением речи в образовательной организации.
18. Организация системы психолого-педагогической коррекции ребёнком с нарушением речи в образовательной организации.

Вопросы к зачету

1. Основные понятия системы специального образования.
2. Система специальных образовательных организаций для обучающихся с ОВЗ.
3. Современные представления о нарушениях развития у детей.
4. Психолого-педагогические особенности детей с различными отклонениями в развитии.
5. Современные представления о психологической помощи и концептуальные подходы к её организации в специальном образовании.
6. Концепция системы психологической помощи лицам ОВЗ.
7. Психологическое сопровождение как технология специальной психологической помощи лицам ОВЗ.
8. Особенности психологического изучения лиц с ОВЗ.
9. Деятельность психолого-медико-педагогических комиссий в рамках системы специальной психологической помощи лицам ОВЗ.
10. Психолого-медико-педагогические консилиумы в образовательных учреждениях.
11. Психологическое консультирование в системе специальной психологической помощи лицам ОВЗ – организация и содержание.
12. Методы психологической коррекции в рамках системы специальной психологической помощи лицам ОВЗ.
13. Организация психокоррекционной работы в специальных образовательных организациях.
14. Основные направления психологической помощи семье ребёнка с нарушениями развития.
15. Особенности психологического сопровождения семьи ребёнка с ОВЗ.

Пример концептуальной модели системы психологической помощи

(по: И.Ю. Левченко, Т.Н. Волковская, Г.А. Ковалева. Психологическая помощь в специальном образовании. – М.: ИНФРА-М, 2016. – С. 113)



Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Шкала оценки посещаемости:

8-10 баллов – регулярное посещение занятий.

5-7 баллов – систематическое посещение занятий, единичные пропуски по уважительной причине.

1-4 балла – нерегулярное посещение занятий.

0 баллов – регулярные пропуски занятий.

Т.о., благодаря посещению занятий и активности студента, в завершении курса им может быть набрано максимально 10 баллов.

Шкала оценки активности студента на занятии:

8-10 баллов: высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов: участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

1-4 балла: низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0 баллов – отсутствие активности на семинарах и практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Т.о., благодаря активности студента на практических занятиях, в завершении курса им может быть набрано максимально 10 баллов.

Шкала оценки эссе:

16-20 баллов: Эссе написано самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный. В эссе демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

11-15 баллов: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

6-10 баллов: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

1-5 баллов: Эссе написано при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0 баллов: Эссе лишь частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Т.о., за выполнение и защиту эссе может быть набрано 20 баллов.

Шкала оценки концептуальной модели:

16-20 баллов: Содержание концептуальной модели полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Концептуальная модель выполнена в указанные сроки и содержит необходимые компоненты. Оформление соответствует необходимым требованиям. Студент ориентируется в содержании концептуальной модели, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам модели, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

11-15 баллов: Содержание концептуальной модели относительно соответствует названию, или не в полной мере раскрывает заявленную тематику. Концептуальная

модель выполнена в указанные сроки, Оформление соответствует необходимым требованиям. Студент ориентируется в содержании концептуальной модели, дает необходимые ответы на вопросы по материалам концептуальной модели, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

6-10 баллов: Содержание концептуальной модели соответствует частично или не раскрывает заявленную тематику. В концептуальной модели иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Студент с трудом раскрывает содержание концептуальной модели и не делает необходимые выводы.

0-5 баллов: Содержание концептуальной модели полностью или частично раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам концептуальной модели и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Т.о., за выполнение и представление концептуальной модели может быть набрано 20 баллов.

Шкала оценки конспекта:

8-10 баллов: Содержание конспекта полностью соответствует теме. Раскрыты все вопросы. Конспект выполнен в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце контрольной работы представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании конспекта, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

5-7 баллов: Содержание конспекта полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Конспект выполнен в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце конспекта представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент ориентируется в содержании конспекта, дает ответы на вопросы по материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

1-4 баллов: Содержание конспекта не полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Конспект выполнен в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце конспекта представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент слабо ориентируется в содержании конспекта, частично дает ответы на вопросы по материалам, с помощью наводящих вопросов делает выводы.

0 баллов: Содержание конспекта не соответствует варианту. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам конспекта и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Т.о., за выполнение и защиту конспекта может быть набрано 10 баллов.

Шкала оценки в рамках процедуры зачёта:

21-30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

11-20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

5-10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-4 балла: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Т.о., во время зачёта студентом может быть максимально набрано 30 баллов.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.