

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол № 10 от «26» мая 2020г.
И.о. зав.кафедрой 
/Дмитриев А.А./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

**Основы управления качеством образования детей с ОВЗ и
инвалидностью**

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки 2020

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК- 3 готовностью к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 6 способностью осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК - 3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы планирования образовательно-коррекционной работы с лицами с особыми образовательными потребностями. Уметь: проектировать образовательно-коррекционную работу с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с особыми образовательными потребностями.	1. Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формами диагностики формирования компетенции являются: комплексные ситуационные задания, рефераты, эссе. 2. Этап эмпирического моделирования. Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формами диагностики формирования компетенции являются: опрос, контрольная работа, реферат.	От 41 до 60 баллов
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: сущность, содержание, структуру коррекционно-образовательной работы в сфере общего и специального образования; Уметь: определять особенности организации высших психических функций и потенциальные возможности их развития и коррекции у лиц с особыми образовательными потребностями. Владеть: навыками планирования образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального	1. Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является осознание цели теоретического преобразования материала, преобразование предметных условий с целью построения абстрактной модели. Формами диагностики формирования компетенции являются: комплексные ситуационные задания, реферат. 2. Этап эмпирического моделирования. Критерием его сформированности является создание эмпирической модели знания и презентация ее в процессе коллективной учебной деятельности. Формами диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, эссе, тест, доклад. 3. Этап теоретического моделирования.	От 61 до 100 баллов

			состояния и потенциальных возможностей лиц с особыми образовательными потребностями.	Критерием его сформированности является преобразование модели от абстрактного к конкретному с целью изучения ее свойств, обнаружения существенных взаимосвязей внутри модели и в соотношении с элементами целостной системы, теоретическая рефлексия. Формами диагностики формирования компетенции являются: реферат, доклад, электронный продукт.	
ДПК - 6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: показатели качества результатов коррекционно-образовательной работы. Уметь: осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы. Владеть: навыками проведения мониторинга достижений планируемых результатов образовательно-коррекционной работы.	1. Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формами диагностики формирования компетенции являются: комплексные ситуационные задания, эссе, реферат. 2. Этап эмпирического моделирования. Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формами диагностики формирования компетенции являются: опрос, контрольная работа, реферат, тест.	От 41 до 60 баллов
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: медико-биологические и лингвистические основы специальной педагогики и специальной психологии. Уметь: осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы. Владеть: навыками проведения мониторинга достижений планируемых результатов образовательно-коррекционной работы.	1. Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является осознание цели теоретического преобразования материала, преобразование предметных условий с целью построения абстрактной модели. Формами диагностики формирования компетенции являются: комплексные ситуационные задания, эссе, доклад. 2. Этап эмпирического моделирования. Критерием его сформированности является создание эмпирической модели знания и презентация ее в процессе коллективной учебной деятельности. Формами диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, тест, электронный	От 61 до 100 баллов

				продукт. 3. Этап теоретического моделирования. Критерием его сформированности является преобразование модели от абстрактного к конкретному с целью изучения ее свойств, обнаружения существенных взаимосвязей внутри модели и в соотношении с элементами целостной системы, теоретическая рефлексия. Формами диагностики формирования компетенции являются: реферат, доклад, электронный продукт, эссе. Зачет	
--	--	--	--	---	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы к зачету:

1. Педагогический менеджмент как деятельностьная и суммативная система.
2. Структурно-функциональные компоненты и системообразующие факторы педагогического менеджмента.
3. Регулирование полномочий управляющих органов на различных уровнях, распределение компетенции между центральными, региональными и местными органами.
4. Инвариантная структура управляющей системы школы: уровень директора (стратегическое управление); уровень заместителей и других членов администрации (тактическое управление); уровень учителей, классных руководителей, воспитателей (оперативное управление); уровень учащихся (соуправление).
5. Качество учебного процесса и компетентностный подход в образовании.
6. Комплексный и системный подход в управлении образовательной организацией.
7. Основные признаки качества коррекционно-образовательного процесса.
8. Компетенции дефектолога в построении коррекционных программ.
9. Компетенции дефектолога в планировании, прогнозировании и достижении эффективных результатов коррекционной работы.
10. Проект квалификационной характеристики педагога в образовательной организации для обучающихся с ОВЗ.
11. Особенности мониторинга при решении задач управления специальным образованием.
12. Основные этапы подготовки управленческих решений по совершенствованию системы управления специальным образованием.
13. Мотивирующий контроль как фактор повышения эффективности управления.
14. Управление конфликтами в педагогическом коллективе.
15. Финансово-хозяйственная деятельность директора школы.
16. Управление образованием лиц с ОВЗ и инвалидностью в инклюзивном образовании.
17. Критерии и уровни формирования управленческих компетенций учителя специальной школы.
18. Нормативно-правовые компетенции руководителя по управлению образовательной организацией для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.
19. Мониторинг качества коррекционно-образовательной деятельности.
20. Методические основы управления качеством урока в образовательной организации для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.
21. Управление как процесс принятия решений.
22. Принципы государственной политики в области образования.
23. Целеполагание и планирование. Основные характеристики программно-целевого подхода. Соотношение цели и средства в управлении.
24. Организационная культура, организационные ценности, философия и миссии школы.
25. Организационная структура внутришкольного управления.
26. Типы организационных структур: линейная, функциональная, линейно-функциональная, матричная структура.
27. Правовое регулирование управления качеством образования.
28. Правовая ответственность педагогических работников.

Примерные темы рефератов:

1. Организация маркетинговой службы. Документы, регламентирующие деятельность подобных служб (положение, должностные инструкции и др.).
2. Управленческая культура руководителя
3. Ценности внутришкольного управления.
4. Личностная культура руководителя образовательного учреждения.
6. Имидж руководителя.
7. Использование идей Паблик Рилейшнз (связи с общественностью) в управлении образовательным учреждением.
8. Сущность аттестации педагогических кадров.
9. Порядок аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных ОУ.
10. Требования к квалификации педагогических работников при присвоении им квалификационных категорий.

Темы докладов:

1. Особенности мониторинга при решении задач управления специальным образованием.
2. Основные этапы подготовки управленческих решений по совершенствованию системы управления специальным образованием.
3. Управление образованием лиц с ОВЗ и инвалидностью в инклюзивном образовании.
4. Критерии и уровни формирования управленческих компетенций учителя специальной школы.
5. Структуризация управленческих компетенций руководителя образовательной организации для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.

Темы эссе:

1. Нормативно-правовая база, сопровождающая управленческий процесс в образовательной организации для детей с ОВЗ.
2. Управление качеством диагностических компетенций дефектолога.
3. Мониторинг качества коррекционно-образовательной деятельности.
4. Методические основы управления качеством урока в образовательной организации для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.
5. Базовые качественные характеристики специального педагога/психолога/логопеда/дошкольного дефектолога.

Тематика контрольных работ

Контрольная работа проводится по итогам изучения тем для самостоятельного изучения

1. Основные вехи развития высшего образования по подготовке учителей-дефектологов в России.
2. Принципы управления системой специального образования в РФ.
3. Профессионально-педагогические требования к квалификационным характеристикам выпускников дефектологического профиля.
4. Планирование, прогнозирование и достижение эффективных результатов в коррекционной работе.
5. Совершенствование контрольной функции в управлении образовательными системами.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	Количество баллов
Реферат	0-20 баллов
Доклад	0-20 баллов
Эссе	0-10 баллов
Контрольная работа	0-10 баллов
Посещение	0-10 баллов
Зачет	0–30 баллов

Шкала оценивания реферата:

17-20 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему, в соответствии со спецификой выбранной проблематики, включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

12-16 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

7-11 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

0-6 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания доклада:

17-20 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

18-16 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

7-11 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

0-6 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания эссе:

9-10 баллов: Эссе написано самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный. В эссе демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

6-8 баллов: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

3-5 баллов: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

0-2 балла: Эссе лишь частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Шкала оценивания контрольной работы:

9 - 10 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса контрольной работы; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах.

6 - 8 баллов: студент достаточно полно, однако, с наводящей помощью раскрывает содержание поставленного вопроса контрольной работы; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы.

3-5 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса контрольной работы и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме только при условии оказания ему выраженной помощи.

0-2 балла: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса контрольной работы; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи.

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;
8-9 баллов: 1-2 пропуска занятий;
6-7 баллов: 3-4 пропуска занятий;
4-5 баллов: 5-6 пропуска занятий;
1-3 балла: 7-8 пропусков;
0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список

литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

Оценка уровня усвоения формируемых компетенций.

1.ДПК – 3

81-100 баллов: Студент демонстрирует высокий уровень знаний содержания и структуры коррекционно-образовательной работы в сфере общего и специального образования. Умеет определять особенности организации высших психических функций и потенциальные возможности их развития и коррекции у лиц с особыми образовательными потребностями.

Владеет навыками планирования образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с особыми образовательными потребностями.

61-80 баллов: Студент демонстрирует средний уровень знаний содержания и структуры коррекционно-образовательной работы в сфере общего и специального образования. Умеет определять особенности организации высших психических функций и потенциальные возможности их развития и коррекции у лиц с особыми образовательными потребностями.

Владеет навыками планирования образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с особыми образовательными потребностями.

41-60 баллов: Студент демонстрирует достаточный уровень знаний содержания и структуры коррекционно-образовательной работы в сфере общего и специального образования. Владеет навыками планирования образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с особыми образовательными потребностями.

0-40 баллов: Студент не ориентируется в содержании и структуре коррекционно-образовательной работы в сфере общего и специального образования. Слабо владеет навыками планирования образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с особыми образовательными потребностями.

2.ДПК-6

81-100 баллов: Студент демонстрирует высокий уровень знаний медико-биологических и лингвистических основ специальной педагогики и специальной психологии. Умеет осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы.

Владеет навыками проведения мониторинга достижений планируемых результатов образовательно-коррекционной работы.

61-80 баллов: Студент демонстрирует средний уровень знаний медико-биологических и лингвистических основ специальной педагогики и специальной психологии. Умеет осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы.

Владеет навыками проведения мониторинга достижений планируемых результатов образовательно-коррекционной работы.

41-60 баллов: Студент демонстрирует достаточный уровень знаний медико-биологических и лингвистических основ специальной педагогики и специальной психологии. Осуществляет мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы. Владеет навыками проведения мониторинга достижений планируемых результатов образовательно-коррекционной работы. **0-40 баллов:** Студент не ориентируется в показателях качества результатов коррекционно-образовательной работы. Демонстрирует низкий уровень

способностей к проведению мониторинга достижений планируемых результатов образовательно-коррекционной работы.