

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559c69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 1 » 03 2019 г. № 7

Зав. кафедрой Багдасарян В.Э.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Историческая аксиология

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки
Историческое образование

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
очная

Мытищи
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	7

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-6 - способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-16	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний Уметь:	Устный опрос, доклад, презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

			применять основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в области аксиологического знания		
--	--	--	--	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	Конспект подготовлен по теме изучения	1
	Конспект отсутствует	0

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основных идей автора; не	4

	показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	
	Неточность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация не сдана в срок	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

1. Риккерт (неокантианство) о гносеологии как науке о ценностях (объективных истинах).
2. Г. Коген о ценности как порождении «чистой воли» трансцендентального субъекта.

3. В. Вундт о субъективно-чувственной природе ценностей и их исторической относительности;
4. Ф. Brentano, М. Шелер об объективности и истинности чувственного познания (эмоциональные «акты предпочтения» как момент проявления априорных ценностей в их иерархии: приятное, благородное, величественное, священное).
5. М. Мамардашвили о ценностной природе мышления.
6. Эстетическая аспектология ценностей (А. Гулыга, Л. Столович).
7. Н.О. Лосский о природе и функциях ценностей.
8. М.М. Бахтин о природе и функциях ценностей.
9. Г.П. Выжлецов о природе и функциях ценностей.
10. Закономерности возникновения ценностных основ отношений человека с природой, с другими людьми, с культурой.

Примерная тематика докладов

1. Синтез и углубление основных теорий ценностного отношения, разработанных в XVIII веке.
2. Социально-политические и экономические предпосылки возникновения новых концепций ценностного отношения.
3. Ценностно-практическая основа философских теорий XIX века.
4. Обретение понятием «ценность» статуса философской категории.
5. Категория «ценность» в немецкой классической после кантовской философии.
6. Концепция ценности Иоганна Готлиба Фихте.
7. Преломление аксиологических идей Фихте в эстетике Н.Г. Чернышевского.
8. Аксиологические идеи Г.В.Ф. Гегеля.
9. Концепция ценности Германа Лотце.

Примерная тематика презентаций

1. Закономерности возникновения ценностных основ отношений человека с природой, с другими людьми, с культурой.
2. Вопрос о структуре ценностного сознания: от потребности в целостной, соразмерной человеку картине мира, — к чувственно-оценочному восприятию переживанию и к интеллектуальному конструированию образа-понятия (ценности).
3. Проблема иерархии ценностей и смысложизненные ориентиры личности; жизнь как высшая ценность.
4. Личность как процесс становления ценностей; свобода поиска идеала и ответственность выбора.
5. Ценностные основы семейных отношений.
6. Ценностные основы межкультурного диалога.
7. Ценностные основы экологического отношения к природе.
8. Ценностные основы отношения человека к Родине.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Аксиология как раздел философии и её возникновение.
2. Ценности как предмет аксиологии: проблема понимания.
3. Основные типы аксиологических теорий о ценностях.
4. Ценностные ориентиры Древней Греции.
5. Идеалы и ценности Средневековья
6. Гуманизм и пантеизм эпохи Возрождения – новая ценностная модель европейской культуры
7. Ценностные ориентиры нового времени.
8. Новая парадигма ценностного отношения.
9. Понятие ценности в философии XVIII века

10. Аксиология в XIX веке
11. Концепция ценности Иоганна Готлиба Фихте
12. Преломление аксиологических идей Фихте в эстетике Н.Г. Чернышевского.
13. Аксиологические идеи Г.В.Ф. Гегеля
14. Концепция ценности Германа Лотце
15. Аксиология в XX веке
16. Аксиология в США.
17. Аксиология во Франции.
18. Аксиология в Англии.
19. Аксиология в России
20. Актуальные проблемы современной аксиологии
21. Решение основных проблем аксиологии в авторских концепциях отечественных философов.
22. Ценности как личностное новообразование.
23. Личностные ценности и роль индивидуального духа в их возникновении.
24. Онтологическое основание возникновения ценностей.
25. Возникновение ценностей в ценностном отношении.
26. Социально-культурное развитие человека и развитие его ценностного мира.
27. Характеристика основных типов систем ценностей
28. Взаимосвязь ценностей с видами переживаемых человеком отношений как объективное основание возникновения ценностей
29. Личностные ценности как социокультурная форма существования базовых потребностей человека
30. Ценностный мир человека и его структура.
31. Деятельность как средство реализации личностных ценностей.
32. Ценностные основы отношения человека с миром

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составления конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций. Требования к оформлению и выполнению форм отчетности по дисциплине отражены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы магистрантов.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамена, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания экзамена:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Баллы	Оценивание по системе
100-81	отлично
80-61	хорошо
60-41	удовлетворительно
40-0	неудовлетворительно