

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии
Кафедра инновационных технологий филологического образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры инновационных технологий
филологического образования
Протокол № 15 от «14» июня 2023 г.
Зав. кафедрой *А.В. Шмелева* Шмелева А.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Педагогические измерения и оценивание результатов обучения»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки: Инновационные образовательные технологии

Мытищи
2023

Автор-составитель:
Ирэн Юрьевна Гац,
доктор педагогических наук, профессор

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса обучающихся по дисциплине «Педагогические измерения и оценивание результатов обучения» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	14

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

<i>Код и наименование компетенции</i>	<i>Этапы формирования</i>
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-2. Способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает стратегии и принципы командной работы; основные стратегии сотрудничества и организации работы команды для достижения поставленной цели Умеет применять принципы и методы организации командной деятельности в профессиональной деятельности	<i>Индивидуальное собеседование, тест, разработка тестовых заданий по русскому языку и литературе.</i>	Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания теста. Шкала разработки тестовых заданий по русскому языку и литературе для школьников 5–9 и 10–11 классов
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает стратегии и принципы командной работы; основные стратегии сотрудничества и организации работы команды для достижения поставленной цели Умеет применять принципы и методы организации командной	<i>Разработка тематики проблемных семинаров для учителей по вопросам ЕГЭ</i>	Шкала оценивания разработки тематики проблемных семинаров для учителей по вопросам ЕГЭ

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
			деятельности в профессиональной деятельности. Владеет методиками подбора эффективной команды, разработки стратегии командной работы; навыками преодоления разногласий и конфликтов на основе учета интересов всех членов команды; навыками планирования командной работы, распределения поручений		
УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает мотивы и стимулы для саморазвития. Умеет самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определять реалистические цели профессионального роста; применять способы планирования личности	<i>Индивидуальное собеседование, тест, разработка тестовых заданий по русскому языку и литературе</i>	Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания теста. Шкала разработки тестовых заданий по русскому языку и литературе для школьников 5–9 и 10–11 классов
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает мотивы и стимулы для саморазвития. Умеет самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определять реалистические цели профессионального роста;	<i>Опрос</i>	Шкала оценивания опроса

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
			применять способы планирования личности Владеет способами определения проблем и перспектив профессиональной ориентации и профессионального самоопределения		
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает технологию проведения оценки качества учебно-методического обеспечения по русскому языку / по литературе. Умеет осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации мониторинг и оценку качества учебно-методического обеспечения по предмету	<i>Индивидуальное собеседование. тест</i>	Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания теста
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает технологию проведения оценки качества учебно-методического обеспечения по русскому языку / по литературе. Умеет осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации мониторинг и оценку качества учебно-методического обеспечения по предмету. Владеет способами оценки и измерений предметных (русский язык и литература), метапредметных и личностных результатов обучения	<i>Составление программы педагогических чтений на тему «Опыт технологии формирующего оценивания результатов обучения».</i>	Шкала оценивания составления программы педагогических чтений на тему «Опыт технологии формирующего оценивания результатов обучения»

Описание шкал оценивания

	<i>Оцениваемый показатель</i>	<i>Единицы</i>	<i>Значение</i>
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		10
	ответы не менее чем на 75% практических занятий		7
	ответы не менее чем на 50% практических занятий		5
	ответы не менее чем на 25% практических занятий		3
	ответы не менее чем на 10% практических занятий		1
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		10
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		1
3	Разработка тематики проблемных семинаров для учителей по вопросам ЕГЭ	Балл	
	разработка, отражающая основные тенденции в области педагогической проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		10
	разработка, отражающая основные тенденции в области педагогической проблемы с их обобщением и оценкой		5
	сообщение, отражающее только отдельные аспекты темы		1
4	Разработка тестовых заданий по русскому языку и литературе для школьников 5–9 и 10–11 классов	Балл	
	Разработка по своему содержанию и форме полностью соотносится с технологией тестирования		20
	Разработка по содержанию частично соотносится с технологией тестирования		10
	Разработка не учитывает требований и принципов технологии тестирования		5
	Составление программы педагогических чтений на тему «Опыт технологии формирующего оценивания результатов обучения»	Балл	
	Разработка по своему содержанию и форме полностью соотносится с технологией тестирования		20
	Разработка по содержанию частично соотносится с технологией тестирования		10
	Разработка не учитывает требований и принципов технологии тестирования		5
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее чем на 75% вопросов		10
	правильные ответы не менее чем на 50% вопросов		5
	правильные ответы не менее чем на 25% вопросов		1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для индивидуального собеседования

1. Цели и задачи эксперимента по введению Единого государственного экзамена, его участники.
2. Контрольные измерительные материалы.
3. Единый государственный экзамен и Общероссийская система оценки качества образования.
4. Можно ли использовать оценки, полученные на ЕГЭ, при аттестации учителей школ? Каковы, по вашему мнению, должны быть условия такого использования?
5. Проанализируйте содержание демонстрационных вариантов КИМ по предметам.
6. Какие задания вы бы хотели включить дополнительно?
7. Проведите сравнительную характеристику основных понятий дисциплины: контроль, диагностика, оценивание, отметка, оценка, тест, опрос, метод оценивания, средство оценивания, форма контроля, вид контроля.
8. Изучите инновации в оценивании образовательной деятельности на ступенях начального общего, основного общего и среднего общего образования.
9. Раскройте роль портфолио в современном образовании.
10. Проведите сравнительную характеристику основных понятий дисциплины: контроль, диагностика, оценивание, отметка, оценка, тест, опрос, метод оценивания, средство оценивания, форма контроля, вид контроля.
11. Изучите инновации в оценивании образовательной деятельности на ступенях начального общего, основного общего и среднего общего образования.
12. Раскройте роль портфолио в современном образовании.
13. Составьте «портфолио по дисциплине «Педагогические измерения и оценивание результатов обучения».
14. Заполните таблицу «Различия между нормативно-ориентированными и критериально-ориентированными тестами».

*Различия между нормативно-ориентированными
и критериально-ориентированными тестами*

<i>Характеристики</i>	<i>Нормативно-ориентированные тесты</i>	<i>Критериально-ориентированные тесты</i>
Среднее число учеников, выполнивших правильно почти все задания теста		
Область для сравнения результатов обучающихся		
Диапазон охвата целей проверки		
Репрезентативность охвата содержания предмета		
Разброс результатов обучающихся		
Подбор заданий по трудности		

15. Какие условия и процедуры тестирования подлежат стандартизации?
16. Соблюдение принципа конфиденциальности предполагает неразглашение сведений о результатах тестирования без согласия ученика. Как вы думаете, правильно ли сообщать результаты ЕГЭ родителям ученика без его согласия?
17. Укажите два наиболее существенных недостатка классической теории тестов, которые вынудили специалистов обратиться к созданию современной теории конструирования тестов.

18. Опишите современные программные средства для разработки педагогических тестов.
19. Опишите критерии оценивания качества педагогического теста.
20. Разработайте инструкции для тестирования в классе при текущем контроле для: 1. случая, когда в тесте есть только задания с выбором одного или нескольких правильных ответов; 2. случая, когда в тесте совмещены задания разных форм.
21. Составьте таблицу «Достоинства и недостатки различных форм тестовых заданий».

Достоинства и недостатки различных форм тестовых заданий

Форма тестовых заданий	Достоинства	Недостатки
Задания с двумя ответами		
Задания с выбором из четырех-пяти ответов		
Задания с конструируемыми регламентированными ответами		
Задания со свободно конструируемыми ответами		
Задания на соответствие		

Примерные темы для опроса

1. В чём заключается суть диагностики в обучении русскому языку?
2. В чём заключается суть диагностики в обучении литературе?
3. Назовите формы проверки знаний и умений учащихся, виды опроса.
4. В чём состоит обучающая функция контроля?
5. Охарактеризуйте достоинства и недостатки традиционных средств контроля.
6. Назовите нормы оценки письменных работ (диктанта, изложения и сочинения).
7. Как реализуется идея компетентностного подхода к обучению в практике итогового аттестационного контроля?
8. Как это отражается на содержательной структуре контрольной работы и выборе измерителей?
9. Сопоставьте тестовый контроль с традиционными формами проведения выпускного экзамена. Назовите сильные и слабые стороны тестирования и попытайтесь объяснить, в чём причина популярности тестов в современной практике преподавания родного языка и иностранного языка.
10. Каково ваше отношение к тестам в образовании? Под влиянием каких факторов оно сложилось?
11. В чём различие между педагогических психологических тестов?
12. Составьте по два-три тестовых задания с выбором ответа, проверяющих: а) лингвистическую, б) языковую компетенции. Укажите, для какого класса они предназначены.
13. Подготовьте диагностирующие и контрольные материалы по орфографии (лексике, словообразованию, морфологии или синтаксису), которые в последующем вы смогли бы применить в педагогической практике.
14. Подберите текст для проверки коммуникативной компетенции. Составьте к нему три тестовых задания с кратким ответом, ориентированные на речеведческий анализ текста.
15. Предложите вашим учащимся написать по этому тексту сочинение-рассуждение, проверьте и прокомментируйте три-четыре работы по системе оценивания, предложенной в курсе изучаемой дисциплины.

Примерное типовое тестовое задание

1. Педагогический тест:
 - а) краткое стандартизированное испытание, предназначенное для распознавания интересных особенностей и качеств личности.
 - б) объективное и стандартизированное измерение, легко поддающееся количественной оценке, статистической обработке и сравнительному анализу.

в) совокупность взаимосвязанных заданий возрастающей сложности, позволяющих выявить структуру знаний и умений и измерить их.

г) результат применения теста как метода измерения, состоящего из ограниченного множества заданий.

2. Установите последовательность этапов организации процесса измерения уровня подготовленности обучаемых.

А. Проведение измерения.

В. Выбор «цифровой символизации».

С. Выделение для измерения конкретных знаний, умений и навыков.

Д. Оценивание уровня подготовленности.

Е. Обработка и оценка результатов измерения.

3. Установите соответствие между основаниями классификации тестов (столбец 1) и видами тестов (столбец 2) (каждой цифре поставьте в соответствие букву):

<i>Основания для классификации</i>	<i>Виды тестов</i>
А. процедура создания	1) стандартизированные и нестандартизированные тесты
Б. средства предъявления	2) тесты интеллекта, личностные тесты, тесты достижений
В. направленность	3) определяющие, формирующие, диагностические, суммирующие тесты
Г. характер действий	4) гомогенные и гетерогенные
Д. ведущая ориентация	5) вербальные и невербальные
Е. степень однородности задач	6) тесты скорости, результативности и смешанные тесты
Ж. цель использования	7) бланковые, компьютерные, адаптивные

4. Отметьте несуществующий вид тестовых заданий:

а) тестовые задания закрытой формы;

б) тестовые задания открытой формы;

в) тестовые задания на установление правильной последовательности;

г) тестовые задания на установление зависимости между элементами;

д) тестовые задания на установление соответствия.

5. Первый педагогический тест разработал:

а) Ф. Гальтон;

б) А. Бине;

в) В. Макколл;

г) Э. Торндайк

6. Для оценивания тестовых заданий открытого типа используются вид оценки:

а) дихотомическая;

б) полиномическая;

в) вербальная;

г) невербальная.

7. В форме открытого задания отсутствует:

а) инструкция;

б) текст задания;

в) время выполнения;

г) эталон ответа.

8. Недостатком тестовых заданий закрытой формы является:

а) возможность угадывания ответа;

б) легко обрабатываются;

в) возможность использования компьютера;

г) объективное оценивание задания.

9. Содержательная валидность теста – это соответствие:

- а) возрасту учащихся;
- б) программе обучения;
- в) целям тестирования;
- г) уровню обучаемых.

10. Из 115 учащихся тестовое задание выполнили верно 35 человек. Сложность тестового задания составила:

- а) 0,30;
- б) 0,69;
- в) 0,80;
- г) 1,43.

11. Сложность теста определяется:

- а) суммой сложностей всех заданий, входящих в тест;
- б) суммой баллов, проставленных за каждый уровень;
- в) средним арифметическим всех баллов, полученных за тест;
- г) средним арифметическим сложностей всех заданий.

12. Лишняя характеристика критериальной валидности теста:

- а) надёжность теста;
- б) точность измерений;
- в) сбалансированность теста;
- г) дифференцирующие качества теста.

13. Качественными признаками оценки являются:

- а) оценка обязательная и добровольная;
- б) оценка текущая и итоговая;
- в) оценка развития и состояния;
- г) оценка базового уровня и повышенного.

14. Мониторинг качества образования – это:

- а) механизм контроля и слежения за качеством;
- б) совокупность условий и средств, обеспечивающих непрерывное наблюдение за процессом обучения;

в) система органов, контролирующих качество образования;

г) обязательный этап аккредитации образовательной организации.

15. Мониторинг информирует о соответствии:

- а) подготовки обучающихся – требованиям общества и рынка труда;
- б) ожиданий родителей обучающихся – содержанию образования;
- в) фактических результатов деятельности педагогической системы – её конечным целям;
- г) обязанностей учителей и школьных работников – их квалификации.

16. Информацию о реальных результатах обучения можно получить с помощью:

- а) экзаменов, контрольных и срезовых работ;
- б) массовых обследований;
- в) изучения школьной документации;
- г) психодиагностических методик.

17. Эффективный мониторинг предполагает разработку:

- а) педагогических оценочных материалов;
- б) системы требований к ответам обучающихся;
- в) критериев оценивания традиционных письменных работ;
- г) способов оценки развития творческих способностей обучающихся.

18. К современным средствам оценивания относятся:

- а) тестирование, портфолио, рейтинг, мониторинг;
- б) собеседование, контрольная работа, опрос, зачёт, экзамен;
- в) предварительный, текущий, периодический, итоговый;

г) устный, письменный, практический.

19. К средствам накопительной оценки относят в первую очередь:

- а) тестирование;
- б) портфолио;
- в) рейтинг;
- г) мониторинг.

20. ЕГЭ водится с целью:

- а) унификации образования;
- б) индивидуализации образовательных траекторий;
- в) обеспечения качественной профильной подготовки;
- а) эффективного контроля качества образования.

Разработка тематики проблемных семинаров для учителей по вопросам ЕГЭ – один из способов проверки знаний студентов о стратегии и принципах командной работы; основных стратегиях сотрудничества и организации работы команды для достижения поставленной цели. Объединяющей темой для командной работы станет тема «Подготовка обучающихся к итоговой аттестации: проблемы, риски, преобразования». Студент продемонстрирует свои умения применять принципы и методы организации командной деятельности в профессиональной работе, своё владение методиками подбора эффективной команды, разработки стратегии командной работы; навыками преодоления разногласий и конфликтов на основе учета интересов всех членов команды; навыками планирования командной работы, распределения поручений проверки знаний студентов в области технологии оценивания. Для этого:

- 1) разработать четыре проблемных темы семинаров;
- 2) обосновать актуальность и назначение цикла семинаров;
- 3) установить ключевые вопросы, рассматриваемые на семинарах;
- 4) распределить роли и обязанности участников семинара;
- 5) организовать групповое взаимодействие участников в соответствии с интерактивными формами проведения семинара.

Тестирование студентов является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения определённой темы или целого раздела с помощью специально подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и заданий, сформированный на основе определённого теоретического (или практического) материала. Результатом тестирования является количество правильных ответов. Положительный результат тестирования обеспечивает допуск студента к экзаменам по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного теста).

Разработка тестовых заданий по русскому языку и литературе для школьников 5–9 и 10–11 классов – один из способов проверки знаний студентов в области технологии оценивания.

Разработать и представить систему тестовых заданий по русскому языку или литературе. Для этого:

- 1) выбрать тему школьного курса русского языка / литературы (5–9 классы);
- 2) обратиться к существующим тестовым заданиям Федерального института педагогических измерений («Открытый банк заданий»);
- 3) выбрать из банка заданий тесты, проверяющие: а) теоретические знания, б) практические умения;
- 4) составить тестовые задания из 20 вопросов: а) закрытого типа (4); б) открытого типа (6); в) на сопоставление (5); г) на установление последовательности (5);
- 5) сопроводить тестовые задания рекомендациями по применению тестов. Воспользоваться ресурсом www.fipi.ru.

6) установить цель тестовых заданий; распределить задания по содержанию;

7) распределить задания по уровню сложности; оценить задания.

Общий объём работы = 3 страницы А4. Поместите выполненное задание в учебный курс ЭОС университета.

Составление программы педагогических чтений на тему «Опыт технологии формирующего оценивания результатов обучения» – задание ориентировано на формирование способности к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования. В процесс разработки программы студент определяет собственные образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки. Для этого определите «сильные» и «слабые» места в своей управленческой деятельности по вопросам модернизации образовательного процесса в школе (в аспекте применения технологии формирующего оценивания).

Общий объём работы = 5 страницы А4. Поместите выполненное задание в учебный курс ЭОС университета.

Примерные вопросы к зачёту

1. Контроль знаний, умений и навыков на уроках русского языка и литературы – актуальная проблема современной методики.
2. Понятие о качестве образования. Федеральный государственный образовательный стандарт об оценивании и контроле.
3. Обучающая и воспитывающая функции контроля. Задачи контроля и учёта успеваемости.
4. Контроль и учёт успеваемости учащихся по русскому языку и литературе. Виды контроля и учёта успеваемости: текущий, тематический и итоговый.
5. Оценка как элемент управления качеством. Традиционные и современные средства оценки (рейтинг; мониторинг; накопительная оценка).
6. Виды, формы и организация контроля качества обучения.
7. Требования к контролю и учёту успеваемости по русскому языку, литературе и английскому языку. Методическое письмо «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся».
8. Основные правила проведения устного и письменного контроля на уроках русского языка и литературе, во внеурочной деятельности.
9. Проверка достижения требований к уровню подготовки выпускников основной школы по русскому языку и литературе.
10. Выполнение требований единого речевого режима на уроках русского языка и литературы, во внеурочной деятельности.
11. Диагностика речевого развития школьников (диагностическое тестирование). Анализ сочинений и изложений как эффективная форма диагностики.
12. Функции рейтинговой технологии обучения. Принципы и структурные элементы рейтинговой системы обучения. Рейтинговая система контроля. Применение системы рейтингового контроля в образовательной практике.
13. Становление и развитие тестирования. Развитие тестирования за рубежом. Отечественная история тестирования. Категориально-понятийный аппарат тестирования в образовании. Сущность и понятие педагогического теста. Тестовое задание как структурная единица теста.
14. Система тестирования по русскому языку и литературе. Тестовый контроль знаний, его цель и задачи.
15. Тестовый контроль знаний, его цель и задачи. Классификации тестов: по содержанию; по форме ответа; по типу; по интерпретации результатов; по целям использования.
16. Эмпирические требования к качеству тестовых заданий. Выборка стандартизированного педагогического теста. Надежность теста и проблема угадывания правильного ответа.

Разные способы оценки надежности.

17. Итоговая аттестация по русскому языку и литературе. Единый государственный экзамен – новая форма аттестации выпускников.
18. Компетентностный подход в проверке знаний и умений. Структура тестовых заданий.
19. Способы оценивания и анализа аттестационных материалов.
20. Технология проверки, виды измерителей, шкала оценивания. Критерии и нормативы оценки каждой части экзаменационной работы. Нормативная и рейтинговая шкалы аттестационного теста.
21. Компьютерное тестирование и обработка результатов.
22. Информационные и коммуникационные технологии в реализации системы контроля, оценки и мониторинга учебных достижений учащихся. Компьютерное тестирование и обработка результатов.
23. Особенности контроля знаний и умений с использованием компьютеров в автоматизированной обучающей системе. Функции и цели контроля в автоматизированной обучающей системе.
24. Сущность технологии портфолио, основные задачи. Типы портфолио. Система инновационной оценки «портфолио» – формирование персонифицированного учета достижений обучающегося как инструмента педагогической поддержки социального самоопределения, определения траектории индивидуального развития личности.
25. Технология формирующего оценивания. Цель, способы, средства реализации технологии формирующего оценивания на уроках русского языка и литературы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

I. Материалы, определяющие процедуры оценивания текущего контроля и промежуточной аттестации

Опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Индивидуальное собеседование ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки магистрантов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.

II. Требования к шкале оценивания

Зачёт. Промежуточная аттестация проводится в форме устной презентации содержания контрольных вопросов, предлагаемых в билете, полученном студентом методом случайной выборки. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации

определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации.

Овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объема усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 100 баллов. При оценке знаний и умений на экзамене учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать содержание дисциплины «Педагогические измерения и оценивание результатов обучения» с опорой на психолого-педагогические знания.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за зачет равняется 20 баллам

Шкала оценивания зачёта

<i>Критерии оценивания</i>	<i>Баллы</i>
Продemonстрирован продвину́тый уровень сформированности проверяемых компетенций: показаны структурированные знания, понимание существа излагаемой проблемы, умение применять анализ различных гуманитарных явлений; владение методом продуцирования субъективно нового взгляда при решении научно-образовательных задач	20-15
Продemonстрирован продвину́тый уровень сформированности большей части проверяемых компетенций: знания недостаточно структурированы, показано понимание существа излагаемой проблемы, умение применять анализ различных гуманитарных явлений	14-10
Продemonстрирован пороговый уровень сформированности проверяемых профессиональных компетенций: показаны фрагментарные знания, понимание существа излагаемой проблемы	9-5
Продemonстрирован фрагментарный характер сформированности проверяемых компетенций: знания носят обрывочный характер, возникают затруднения при изложении понимания существа проблемы	4-0

Итоговая шкала оценивания дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81 – 100	зачтено
61 – 40	зачтено
41 – 60	зачтено
0 – 40	не зачтено