Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСТИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «26» мая 2020 г., №10
И.о. зав. кафедрой _____ /Дмитриев А.А./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Проектирование в образовательной среде

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки: Специальное дошкольное образование

Москва
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.
ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: сущность проектирования образовательного процесса; этапы проекта; сущность экспертизы образовательных программ. Уметь: находить недостатки и вносить изменения в основные компоненты образовательного проекта; применять основные методы экспертизы.	Доклад Конспект Тест Опрос	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: сущность проектирования образовательного процесса; этапы проекта; сущность экспертизы образовательных программ. Уметь: управлять образовательным проектом и применять основные методы экспертизы. Владеть навыками: применения экспертизы на всех этапах жизненного цикла проекта	Реферат практическое занятие Презентация	61-100 баллов
ОПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: основные и дополнительные образовательные программы . Уметь: проектировать основные и дополнительные образовательные программы	Доклад Конспект Тест Опрос	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: основные и дополнительные образовательные программы . Уметь: проектировать основные и дополнительные образовательные программы Владеть: способностью проектировать и разрабатывать научно-методическое обеспечение образовательных программ их реализации	Реферат практическое занятие Презентация	61-100 баллов

ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения. Уметь: проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в образовании. обобщать достижения современной науки и практики; осмысливать и оценивать состояние и проблемы развития специальной педагогики и психологии, получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.	Доклад Конспект Тест Опрос	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения. Уметь: проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в образовании. обобщать достижения современной науки и практики; осмысливать и оценивать состояние и проблемы развития специальной педагогики и психологии, получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта. Владеть: технологиями в профессиональной деятельности, необходимыми для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	Реферат практическое занятие Презентация	61-100 баллов
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать особенности развития детей и подростков с ОВЗ с позиций современной концепции нарушенного развития; Уметь проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Доклад Конспект Тест Опрос	41-60 баллов

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать особенности развития детей и подростков с ОВЗ с позиций современной концепции нарушенного развития; Уметь проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований Владеть: специальными научными знаниями, современными результатами научных исследований.	Реферат практическое занятие Презентация	61-100 баллов

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: участие в опросах, написание конспектов, рефератов, тестов, подготовка докладов студентов.

Написание конспекта оценивается

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; термины написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями к ним; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы
4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме. Термины не снабжены пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки в недостаточном количестве и выполнены в не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями к ним.
0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы. Нет пояснений к терминологии.

Написание реферата и презентации оценивается

18–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.
15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.
06–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Доклад оценивается

8-10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада

или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.
5-7 баллов**:** Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.
2-4 баллов**:** Содержание доклада не в полной мере соответствует его названию. Доклад оформлен не в точном соответствии с требованиями, содержит список устаревшей литературы. Студент отвечает на вопросы, только пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы только при условии оказания наводящей помощи.
0-1 балл: Содержание доклада не соответствует его названию. Доклад оформлен не в соответствии с требованиями, выполнен на основе одного литературного источника. Студент отвечает на вопросы только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы лишь при условии оказания ему активной помощи.

Опрос оценивается

9–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.
6–8 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу,не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показалдостаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.
3–5 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.
0-2 баллов. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тест оценивается

17-20 баллов – правильные ответы на 13-15 вопросов из 15.
13-16 баллов – правильные ответы на 10-12 вопросов из 15.
10-12 баллов – правильные ответы на 08-09 вопросов из 15.
05-08 баллов – тест пройден меньше, чем наполовину.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы курсовых работ

1. Педагогическая сущность проектирования.
2. Общая характеристика гуманитарной экспертизы образования.
3. Виды педагогических проектов.

4. Гуманитарная экспертиза образования.
5. Особенности проектного мышления.
6. Этика экспертной деятельности.
7. Институты экспертизы и экспертное сообщество.
8. Подходы к организации общественной экспертизы программ и проектов.
9. Институциональные формы общественной экспертизы.
10. Нормативно-правовые аспекты организации и деятельности независимых экспертных сообществ.

Примерные темы рефератов и презентаций

1. Образовательная система: понятие и общая характеристика.
2. Содержание понятий «система», «системный подход в образовании», «образовательная система».
3. Соотношение понятий "проектный", "проектировочный" применительно к сфере образования.
4. Соотношение понятий проектирование, прогнозирование, конструирование, моделирование.
5. Проектная культура.
6. Объекты проектирования и специфика предмета проектной деятельности. Требования к участникам проектирования.
7. Особенности поведения и системы отношений участников проектирования. Обучение проектной деятельности.
8. Понятия экспертиза, оценка, мониторинг.
9. Предназначение, объект и предмет гуманитарной экспертизы образования. Методология экспертизы в образовании.
10. Средства и условия проведения.
11. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.
12. Идея экспертизы на этапе проектирования «образовательной системы». «Самоэкспертиза» отдельного участника «образовательной системы» и управленческие решения.

Примерные темы докладов

1. Механизмы привлечения общественной экспертизы к процессу управления образованием.
2. Публичные слушания как форма проведения общественной экспертизы.
3. Различные виды общественной экспертизы: сходства, различия.
4. Общественная организация экспертов.
5. Экспертиза проектной деятельности в сфере образования.
6. Результаты проектной деятельности.
7. Оценка результатов проектной деятельности.
8. "Подводные рифы" проектной деятельности.
9. Анализ образовательной системы ОУ и проектирование изменений.
10. Типология организационно-образовательных моделей ОУ.

Примерные темы практического задания

1. Объясните ваше понимание системного подхода в педагогике и назовите основные признаки, характеризующие объект как систему.

2. Охарактеризуйте отличительные черты образовательной системы.
3. Приведите примеры образовательных систем.
4. Постройте классификационную схему видов образовательных систем.
5. Охарактеризуйте проектирование как процесс.
6. Выделите основные направления проектирования образовательной системы.
7. Назовите основные черты проектирования.
8. Сформулируйте сущность понятий "педагогический проект" и "проект образовательной системы".
9. Каковы цели и задачи проекта образовательной системы?
10. Дайте характеристику последовательным ступеням развития проекта образовательной системы.
11. Определите методологический аппарат проектирования качества коррекционно-образовательной деятельности в ДОУ.

Примерные темы для опросов

1. Проектирование образовательных систем.
2. Общая характеристика образовательной системы.
3. Педагогический процесс как целостная динамическая система.
4. Различные уровни и структура образовательных систем.
5. Теоретические основы педагогического проектирования.
6. Основные понятия педагогического проектирования.
7. Педагогический проект.
8. Функции проектной деятельности и виды педагогического проектирования. Уровни педагогического проектирования.
9. Принципы педагогического проектирования.
10. Логика организации проектной деятельности.
11. Этапы проектирования.
12. Предпроектный этап: диагностика ситуации, проблематизация, концептуализация, выбор формата проекта.
13. Программирование и планирование хода проекта.
14. Этапы реализации проекта.

Примерные варианты тестирования

Вопрос 1. Целью государственной аккредитации является…

1. Подтверждение соответствия качества образования по образовательным программам, реализуемым образовательным учреждением, федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям.
2. Подтверждение соответствия реализуемых образовательным учреждением образовательных программ их уровню и направленности.
3. Подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями.
4. Установление государственного статуса образовательного учреждения.

Вопрос 2. Какой нормативно – правовой документ устанавливает порядок проведения государственной аккредитации в настоящее время?

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.03.2011 № 184 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 414 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Федеральной службы охраны Российской Федерации, реализующих образовательные программы, содержащие государственную тайну».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.06.2008 № 522 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1039 «Об утверждении положения о государственной аккредитации образовательной деятельности».

Вопрос 3. Кто проводит аккредитационную экспертизу?

1. Комиссия по аккредитационной экспертизе.
2. Экспертная группа.
3. Комиссия по аккредитационной экспертизе, созданная Министерством образования Московской области.
4. Образовательная организация самостоятельно (в форме самообследования).

Вопрос 4. Полномочия физического лица в качестве эксперта, привлекаемого к проведению аккредитационной экспертизы в целях государственной аккредитации образовательной деятельности, устанавливаются на срок:

1. 5 лет.
2. 6 лет.
3. 3 года.
4. 10 лет.

Вопрос 5. Результаты аккредитационной экспертизы оформляются…

1. Заключением экспертной группы, составленным по результатам аккредитационной экспертизы.
2. Заключением комиссии по аккредитационной экспертизе.
3. Предписанием аккредитационного органа.
4. Отчетом руководителя экспертной группы.

Вопрос 6. Срок действия свидетельства о государственной аккредитации для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам…

1. 6 лет.
2. 1 год.
3. 12 лет.
4. Бессрочно.

Вопрос 7. В какой срок со дня окончания проведения аккредитационной экспертизы,и какие документы направляются руководителем экспертной группы в аккредитационный орган?

1. 3 рабочих дня, заключение экспертной группы и отчеты об аккредитационной экспертизе.
2. 3 календарных дня, заключение экспертной группы и отчеты об аккредитационной экспертизе.
3. 5 рабочих дней, отчеты об аккредитационной экспертизе.
4. 7 календарных дней, заключение, проект распорядительного документа аккредитационного органа, гражданско-правовой договор с экспертом.

Вопрос 8. Кто принимает решение о государственной аккредитации организации, осуществляющей образовательную деятельность?

1. Экспертная группа.
2. Аккредитационная комиссия Министерства образования Московской области.
3. Руководитель экспертной группы.
4. Аккредитационный орган.

Вопрос 9. Организация образовательного процесса регламентируется…

1. Учебным планом, образовательной программой, календарным учебным графиком, расписанием занятий.
2. Календарным учебным графиком.
3. Учебным планом и расписанием занятий.
4. Уставом образовательной организации.

Вопрос 10. Могут ли участвовать в аккредитационной экспертизе образовательной организации эксперты, находящиеся с данной организацией в гражданско-правовых, трудовых отношениях?

1. Да.
2. Нет.
3. Могут в исключительных случаях.
4. Могут в соответствии с приказом о создании экспертной группы для проведения аккредитационной группы.

Примерные вопросы к экзамену

1. Историко-культурные источники развития педагогического проектирования.
2. Сущность понятий «образовательная система», «проектирование», «экспертиза».
3. Проектирование как способ инновационного преобразования педагогической действительности.
4. Различные уровни и структура образовательных систем.
5. Основные понятия педагогического проектирования.
6. Функции проектной деятельности и виды педагогического проектирования.
7. Уровни и принципы педагогического проектирования.
8. Логика организации проектной деятельности.
9. Этапы проектирования.
10. Субъекты и объекты проектной деятельности.
11. Виды педагогических проектов.
12. Проектирование содержания образования.
13. Проектирование концепции содержания образования.
14. Проектирование образовательной программы.
15. Проектирование учебных планов.
16. Логика проектирования образовательных систем.
17. Проектирование педагогических технологий.
18. Проектирование контекста педагогической деятельности.
19. Предназначение, объект и предмет гуманитарной экспертизы образования.
20. Методология экспертизы в образовании.
21. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
22. Экспертиза образовательного учреждения.
23. Экспертиза стратегических документов ОУ в рамках национального проекта "Образование".
24. Критерии экспертизы.
25. Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы.
26. Юридические и этические аспекты экспертизы.
27. Технологические аспекты проведения экспертизы.
28. Организация общественной экспертизы программ и проектов.
29. Экспертиза проектной деятельности в сфере образования.
30. Проектирование и мониторинг развития организационно-образовательных систем.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации к курсовой работе

Тематика, предмет и объект исследования должны быть актуальными, содержание и форма подачи материала должны быть конкретными. Работа должны быть оформлена в соответствии с действующими ГОСТ.

Курсовая работа студента должна:

- показать умение студента обосновать актуальность темы, творчески подойти к избранной теме, использовать методы научного исследования, анализировать источники;
- отличаться глубиной изложения, научным подходом и системным анализом существующих в отечественной и зарубежной науке точек зрения;
- содержать четкую формулировку целей, задач и гипотезы, определение предмета и объекта исследования;
- соответствовать всем требованиям, предъявляемым к оформлению курсовых работ.

Методические рекомендации к докладу

Доклад подразумевает самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые магистрантом примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с программой подготовки.

Доклад должен быть:

- связан с предшествующей темой или вопросом;
- раскрывать аспекты проблемы;
- содержать примеры из практической деятельности;
- регламентирован по времени (не более 5 минут).

Методические рекомендации по написанию конспекта занятия

Тема должна быть созвучна программе образовательной программе. Должна быть отражена триединая задача, дан список материалов и оборудования. Части занятия: вводная, основная, заключительная. Список литературы и приложения (игры, задания, наглядность). Напечатан на компьютере, объем 5-6 стр.

Методические рекомендации к оформлению реферата

Реферат выполняется на листах формата А4. Текст печатается на одной стороне листа. Объѐм реферата – 12-15 страниц (1,5 интервал, шрифт Times New Roman). При использовании таблиц, схем и рисунков допускаются незначительные отклонения от нормы. Все графики и рисунки сопровождаются номером, названием и ссылкой на источник. Параметры абзаца: выравнивание текста по ширине – страницы; отступ первой строки – 1,25 мм.; межстрочный интервал – полуторный. Поля: верхнее – 2,5 см.; нижнее – 2 см.; левое – 3 см.; правое – 1 см. Нумерация страниц начинается с третьей станицы (титульный лист и содержание (оглавление) не нумеруются). На титульном листе указывается название вуза; дисциплина, тема реферата; курс обучения, группа, ФИО автора; ФИО, ученое звание, степень преподавателя; город и год.

Содержание (оглавление) содержит список основных разделов работы с указанием страниц, на которых они начинаются. Введение отражает значение и актуальность темы. В основной части излагаются и последовательно анализируются рассматриваемые проблемы, дается

аргументация научных точек зрения. Материал должен излагаться логично, последовательно и соответствовать плану реферата. Не допускается дословного механического переписывания текста из использованной литературы, за исключением цитат, которые должны сопровождаться ссылкой на источник. В заключении приводятся выводы автора по итогам работы. Вслед за заключением оформляется список литературы (12-15) источников), по ГОСТ 7.1. – 2008.

Уровень оценивания	**Критерии оценивания**	**Баллы**
отлично	содержание работы соответствует выбранной теме работы; работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; проведен обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; показано знание информационной (при необходимости – нормативной) базы, использованы актуальные данные; проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы; проведен количественный анализ проблемы, который подтверждает выводы автора, иллюстрирует актуальную ситуацию; широко представлена библиография по теме работы, в том числе и зарубежные источники; по содержанию и форме работы полностью соответствует всем предъявленным требованиям, указанным в методических рекомендациях	81-100
хорошо	содержание работы в целом соответствует теме работы; работа актуальна, написана самостоятельно; дан анализ степени теоретического исследования проблемы; основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; теоретические положения сопряжены с практикой; представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; практические рекомендации обоснованы; имеются отдельные несоответствия требованиям к курсовой работе и неточности в оформлении работы	61-80
удовлетворительно	имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; нарушена логика изложения материала, задачи решены не полностью; в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, информационные базы данных, а также материалы исследований; теоретические положения слабо связаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; содержание приложений не отражает решения поставленных задач; имеются многочисленные неточности в оформлении	41-60

	работы	
неудовлетворительно	содержание работы не соответствует теме; работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; курсовая работа носит компилятивный характер; предложения автора четко не сформулированы	0-40

Методические рекомендации к экзамену

Экзамен проводится по вопросам, которые приведены в рабочей программе дисциплины, в устной форме. В начале процедуры экзамена в аудиторию приглашается 5 человек, каждый из которых выбирает вопросы и готовится к ответу на указанном преподавателем месте. Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По мере выхода из аудитории ответивших студентов заходят следующие по очереди.

Шкала оценивания ответа на экзамене

Критерий оценивания	Баллы
Полные и правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.	30
Ответы на вопросы экзаменационного билета изложены достаточно глубоко; имеются незначительные ошибки.	20
Ответы на вопросы экзаменационного билета изложены неполно; практическая направленность проблемы отсутствует или имеет существенные ошибки.	10
Ответы на вопросы экзаменационного билета изложены плохо или с грубыми ошибками.	0

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по традиционной системе
81 – 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительно
0 - 40	неудовлетворительно